ABSTRACT

School Education – Evaluation Reforms – Recommendation of the State Level Expert Group – Introduction of Continuous Comprehensive Evaluation system in all schools in Tamil Nadu – Implementation for Class I to VIII from the academic year 2012-13 and for classes IX to X from the academic year 2013-14 - Orders – Issued.

School Education (V1) Department

G.O.(Ms) No. 143.

Dated : 19.09.2011.
Thiruvalluvar Aandu 2042.

Read :

1. G.O. (1D) No.106, School Education, dated 5.4.2011
2. From the Director of Teacher Education, Research and Training Chennai-6 Lr. Rc.No.4914/D2/2011, dated 4.8.2011.

ORDER :-

As the State needs to move away from just rote learning and memory-based questions to application-oriented ones besides testing the problem solving and thinking skills of children and there is an imminent need to consider Continuous and Comprehensive Evaluation system, Government has constituted State Level Expert Group for evolving and implementing Evaluation reforms in the state in the G.O. 1st read above.

2. As studied by the State Level Expert Group, the Director of Teacher Education Research and Training, in the reference 2nd cited has sent proposals for Introduction of Continuous Comprehensive Evaluation from Class I to X in all Schools as detailed below :-

The Government of Tamil Nadu have taken radical and positive steps in the recent past in the direction of child friendly learning. The classroom transaction envisaged for the Primary and Upper Primary students in Tamil Nadu reflects a paradigm shift from teacher-centric to learner-centric pedagogic practice.

The National Policy on Education (NPE 1986), which states that "Comprehensive and Continuous Evaluation should incorporate both scholastic and non-scholastic aspects of evaluation, spread over the total span of instructional time."

The NCF 2005 envisions 'a vastly different system built upon entirely new foundations that would actually make the teacher the primary evaluator of her students. It also recommends that a school-based continuous and comprehensive evaluation system be established in order to (i) reduce stress on children, (ii) make evaluation comprehensive and regular, (iii) provide space for the teacher for creative teaching, (iv) provide a tool for diagnosis

and for producing learners with greater skills. The Comprehensive and Continuous Evaluation scheme should be simple, flexible, and implementable in any type of school from the elite one to a school located in rural or tribal areas. Examination Reforms is an important component of NCF to reduce psychological pressure, particularly on children in class X and XII.

The Right of Children to Free and Compulsory Education Act [2009] ensures the following :-

- Building up child's knowledge, potential and talent ;
- Learning through activities, exploration and discovery in a child friendly and child-centered manner ;
- Making the child free from fear, trauma and anxiety and helping the child to express views freely ;
- Comprehensive and continuous evaluation [CCE] of the child's understanding of knowledge and his or her ability to apply the same.

(2) Continuous and Comprehensive Evaluation in schools is one of the provisions attributed in the above said Act. As the RTE Act 2009 mandates the practice of Comprehensive and Continuous Evaluation, the State has resolved to introduce the Comprehensive and Continuous Evaluation in all schools of Tamil Nadu in the best interest of every student.

(3) The present testing of the learner, based only on memory is one-dimensional. It does not test whether the student is able to interpret or apply knowledge gathered in any other frame of reference. Students are not taught to analyze, to order, to organize, to reason, to find purpose and direction with the information that they receive without choice. It does not take into account the child's learning style, or have diversity in time frame or testing mechanism that can accommodate and reflect the child's learning capacity. The question papers of the Board Examination of Classes X and XII are predictable and students are not able to move beyond the text. They also undergo a great deal of stress and strain, and the fear of failure leads to many tragic consequences.

(4) The Central Board of Secondary Education (CBSE) has already introduced Comprehensive and Continuous Evaluation for Classes I to X and is in the process of extending it to classes XI and XII. The neighbouring States like Kerala and Karnataka too have implemented Comprehensive and Continuous Evaluation in the Schools.

(5) Some dimensions for Comprehensive and Continuous Evaluation are already in-place in Tamil Nadu at both Primary and Upper Primary levels in Government and Government-aided schools. At present, however, the framework of Comprehensive and Continuous Evaluation for all schools that is in consonance with the RTE Act is not in place. Hence, there is an urgent need to make Evaluation more continuous and comprehensive, and to reduce the stress level of the learner, as mandated by the NCF 2005.

(6) The Evaluation Reforms in School Education Committee discussed with educationists and interacted with teachers about evolving and the implementing the Comprehensive and Continuous Evaluation Model for Classes I to X, and deliberated on the implications of extending it to Classes XI and XII.

(7) Continuous and Comprehensive Evaluation comprises of both *Scholastic* and *Co Scholastic* Areas. Each Term of an academic year would have a Formative and one Summative Assessment.

Formative Assessment [FA] is assessment that happens throughout each term. It allows scope for use in a diagnostic and remedial manner.

Summative Assessment [SA] is conducted at the end of every term. It is blueprint-based, objective, written, individual and graded. Each SA would only assess the syllabus covered during that Term.

Scholastic Area - Curricular Learning Units

- All Subjects: [Tamil, English, Maths, Science, Social Science]

[Summative Evaluation Questions would include Knowledge and Understanding Questions, Application-based Questions, Open Ended Questions, as per the blueprint]

- Physical Education/Folk Arts/Yoga/Gardening/Gymnastics

Descriptive Indicators for Assessment would be based on criteria of performance, such as Involvement, Persistence, Regularity of Practice, Team Spirit [where required]

Co Scholastic Areas include Life Skills [WHO recommended 10 Life Skills], Work Experience [SUPW], Visual and Performing Arts Attitudes and Values / Personality Development and Co curricular Activities like Scouts and Guides, NSS, Club Activities, Indigenous sports, or any other unique individual skills. Descriptive

(8) **Evaluation Scheme for Connecting Methodology to Assessment: Classes I to X**

As has been suggested by the NCERT, it is proposed to award Grades on a 9 – **Point Scale** after a Mark-based Assessment in Scholastic areas in order to avoid unnecessary competition among students and to nullify the subjectivity of Examiners.

Indicators for assessing each of the co scholastic areas will be graded on a 5 – **Point Scale** alone.

(9) Students will be evaluated in scholastic areas both by Formative and Summative assessments with the weightage of 40 and 60 percent marks respectively. Formative assessment happens **throughout each term** and provides scope for diagnostic and remedial measures. Summative assessment is conducted at the end of each term which tests subject competencies.

(10) The academic year would have 3 Terms, as at present, or, as an alternative, 2 Terms, [June – October & November - April], based upon the Semester pattern followed by the Central Board of Secondary Education.

Under Formative assessment, (Trimester pattern) equal weightage will be given to cognitive ability slip tests of written mode and skill based assessment for activities like discussion, project, debate, etc. In each subject, six Classroom Assessment Tests of 5 marks each need to be conducted and the marks of best 4 tests to be taken and recorded for 20 marks (4 x 5 = 20 marks). Similarly, for Skill Based Assessment, six activities are to be conducted and the marks of the best four activities to be taken and recorded for 20 marks (4 x 5 = 20 marks). This process is carried out through each term.

(11) **Assessment Framework - Scholastic Area**

Formative Assessment would take place in 2 frames – FA [a] & [b].

FA (a) - 4 best activities [classroom transactional processes] out of a maximum of 6 for each child would be assessed for 20 marks [each 5 marks = 20].

FA (b) - Out of 6 Slip Tests/CATs, the best 4 will be taken and assessed for 20 marks. [Each 5 marks = 20].

S. No.	Terms	Type of Assessment	Mode of Assessment	Time frame	Marks
1.	Term 1 June to September	FA 1	[*] a & b	June - September	20 + 20
		SA1	Paper – Pen Test	First Week of September	60
2.	Term 2 October to December	FA 2	[*] a & b** b -Check Note for Classes V/VI to X	October to December	20 + 20
		SA 2	Paper- Pen Test	Third week of December	60
3.	Term 3 January to April	FA 3	[*] a & b	January - April	20 + 20
		SA 3	Paper – Pen Test	First Week of April	60
[Grade/Grade Point – Report Card] [Average Percentage - For Teacher Assessment]					

[*] – **Note**

a. Song, Puppetry, Role-play, Craft, Games and Stories, etc; [Primary Level]. Associative/Creative Activities, Summarizing/Organizing Activities, Interactive Activities, Performance-based Activities Investigative Activities and Remedial Activities. [Upper Primary, Secondary Levels]

b. Evaluate Cognitive Skills at the end of each unit of the syllabus.

**Note: In Term 2, for Classes V/VI -X, the whole of the 20 marks assigned for FA [1] would be allocated for a Project/Assignment in any subject/area of the student's interest. This is to be done through the 2[nd] Term, and evaluated at the end of Term 2.(Activities for FA a and FA b will be designed in a workshop and will be distributed to schools as implementation guide lines).

Grades for Scholastic Area – Summative Evaluation

Marks	*Grade*	*Grade point**
55-60	A1	10
49-54	A2	9
43-48	B1	8
37-42	B2	7
31-36	C1	6
25-30	C2	5
19-24	D	4
13-18	E1	-
12 & below	E2	-

Grades for Scholastic Area – Formative Evaluation

Marks	*Grade*	*Grade point**
37-40	A1	10
33-36	A2	9
29-32	B1	8
25-28	B2	7
21-24	C1	6
17-20	C2	5
13-16	D	4
9-12	E1	-
8 & below	E2	-

*The Grade given in each scholastic area can be converted into marks by multiplying the Grade Point by 10, if required.

Grades for Scholastic Area – Combination of Formative and Summative Evaluation

Marks	*Grade*	*Grade point**
91-100	A1	10
81-90	A2	9
71-80	B1	8
61-70	B2	7
51-60	C1	6
41-50	C2	5
33-40	D	4
21-32	E1	-
20 & below	E2	-

For each Term and for each Subject, Grades will be awarded in the following manner :

Term	FA(a) 20	FA(b) 20	FA Total 40	SA 60	Total [FA + SA] 100	Grade
1						
2						
3						
Average of Term 1 + Term 2 + Term 3 = 300/3 = Grand Total						Corr. Grade

(12) As has been suggested by the NCERT, it is proposed to award Grades instead of Marks, in order to avoid unnecessary competition among students and to nullify the subjectivity of Examiners.

For each Term Grades will be awarded in the following manner:

Sl.No	Subject	Grade for summative Evaluation (for 60 marks)	Grade for Formative Evaluation (for 40 marks)	Combined Grade (for 100 Marks)
1.				
2.				
3.				

(13) Descriptive indicators for assessing each of the co scholastic area namely, Life Skill, Work Experience, Visual and Performing Arts, Attitudes and Values, Personality Development and Co curricular Activities will be prescribed in the Teachers Manual which will prepared by the evaluation committee. Grades for a particular descriptive indicator is given below :

Excellent	A
Very Good	B
Good	C
Satisfactory	D
Needs Improvement	E

(14) The content covered in one particular term will not be carried to next subsequent term. Basic concepts and practices, however, would need to be adequately reinforced and carried over.

(15) Assessment will be recorded thrice a year in both Scholastic and Co Scholastic areas in a progress card. The progress cards will be maintained independently in each area for each child. These records would be carried over throughout the period of schooling process. In the event of the transfer of the student, the Student Comprehensive and Continuous Evaluation Record would be given to the student along with the Transfer Certificate.

(16) This proposed method of assessment will be implemented as follows :-

Classes 1 to 8	:	2012 - 2013
Classes 9 and 10	:	2013 – 2014

(17) At the Higher Secondary level, for the change in curriculum envisaged to yield the intended result and fulfill the objectives of National Curriculam Frame, National Policy on Education and Right to Education, it is necessary to re-examine the need for Board examinations for Classes X and XII.

(18) After long deliberation, the system of evaluation followed now in colleges and institutes of higher learning is a Semester pattern, with summative and project based assessments built into the evaluation process. This frame has replaced an earlier, content-laden non-semester pattern. Thus, to enable students to transit smoothly from school to college, it is suggested to follow a similar pattern for Classes XI and XII.

(19) The Director of School Education, Director of Elementary Education and Director of Matriculation Schools, would implement and monitor the Comprehensive and Continuous Evaluation's in the respective schools without lapses.

3. After Examination, the Government has decided to accept the proposal of the Directorate of Teacher Education, Research and Training, in para 2 above and accordingly issued orders to introduce the Continuous Comprehensive Evaluation Scheme for classes 1 to 8 from the academic year 2012-2013 and for classes 9 to 10 from the academic year 2013-2014 in all schools of Tamil Nadu.

(ii) Moreover, it is also ordered that as trimester pattern will be introduced in all the schools from the next academic year, the Continuous Comprehensive Evaluation system will be an integral part of the Trimester system.

(BY ORDER OF THE GOVERNOR)

D. Sabitha,
Secretary to Government.

To
The Director of Government Examinations, Chennai - 6.
The Director of School Education, Chennai - 6.
The Director of Elementary Education, Chennai-6
The Director of Matriculation Schools, Chennai-6.
The Director of Teacher Education Research and Training, Chennai -6.
The Managing Director,
Tamil Nadu Text Book Corporation, Chennai -6.
The Sate Project Director, Sarva Shiksha Abhiyan, Chennai -6.
The Additional Project Director,
Rashtriya Madhyamik Shiksha Abhiyan, Chennai - 6.
The Chairman, Teachers Recruitment Board, Chennai-6.
The Director,
Non Formal and Adult Education, Chennai-6.

Copy to :
Social Welfare and Nutritious Meal Programme Department,
Chennai-9
Adi Dravidar and Tribal Welfare Department,
Chennai-9.
BC, MBC & Minorities Welfare Department,
Chennai-9.
All Officers / All Sections in School Education Department,
Chennai-9
Stock File / Spare

// forwarded by order //

Section Officer.

GOVERNMENT OF TAMIL NADU

ABSTRACT

School Education - Incentive increment - Clarification relating to subjects for which incentive increments be sanctioned - Orders - Issued.

EDUCATION, SCIENCE AND TECHNOLOGY DEPARTMENT (E2)

G.O.Ms.No. 324, DATED: 25.4.95

Read:

1) G.O.Ms.No. 42, Education, dated 10.1.69.
2) G.O.Ms.No. 107, Education, dated 20.1.76.
3) G.O.Ms.No. 95, Education, dated 21.1.80.
4) G.O.Ms.No. 747,Finance (Pay Cell), dated 18.8.86
5) G.O.Ms.No. 1170, Education, Science and Technology, dated 20.12.93.
6) G.O.Ms.No. 907, Personnel & Administrative Reforms, dated 17.9.86.
7) G.O.Ms.No. 624, Education, dated 13.7.92.
8) From the Director of School Education, Letter Rc.No. 140255/K2/90, dated 4.11.92.

ORDER:

The scheme for the grant of incentives' to teachers for acquiring higher qualification was introduced in the G.O. first read above. It provided for grant of incentives (equivalent to 2 increments) for acquiring higher qualification in any degree courses of study referred to therein. On the basis of this G.O. various orders were issued for the grant of incentives to different categories of teachers in the references second to fifth read above.

2. The Government in the G.O. sixth read above have issued orders based on the recommendations of the Fourth Pay Commission that the higher qualification for the purpose of grant of incentives should be with reference to the area of specialisation, instead of in any subject. As the above orders led to a lot of representations by the various Teachers' Associations, Government issued the orders in G.O.Ms.No. 624, Education, dated 13.7.92, introducing the following four conditions for grant of incentives:

i) that the grant of incentive to a teacher for acquiring higher qualification in a particular subject should be on the condition that the teacher should be required to teach the additional subject based upon needs, in addition to his basic subject.

..2.

ii) the Director of School Education should judge the relevance of the subjects, for allowing the grant of incentives to the past cases i.e., from 17.9.86 to 1991-92 and such grant will have only prospective effect.

iii) From 1992-93, sanction of incentive increment should be with reference to developing areas of study and subjects where teachers shortage has been identified. The special subjects for which higher qualification would become eligible for incentive shall be identified by the Director of School Education.

iv) In future physical Education Teachers, incentive increments will be only in the area of Physical Education and the Director of School Education will identify the relevant courses.

3. It has been brought to the notice of Government by Director of School Education and also the Teachers' Associations that the conditions stipulated in the G.O. seventh read above are not capable of being implemented easily and that most of the B.T. Assistants, Secondary Grade Teachers are not allowed the incentive increments because of the conditions.

4. The Government have examined the matter carefully and decided to stipulate the Higher Secondary Syllabus subjects as 'relevant subjects' for the purpose of sanctioning incentive increments. In respect of Physical Education Teachers incentive increments will continue to be only for higher qualification in the area of Physical Education.

5. The Government accordingly direct that

i) the conditions (i) to (iii) in para 3 of G.O.Ms.No. 624, Education, dated 13.7.92 may be deleted.

ii) For the sanction of incentive increments the subjects in the Higher Secondary Syllabus shall be the relevant subjects.

iii) In respect of the teachers in Physical Education they are eligible for the incentive for higher qualification only in physical Education.

iv) These orders will take retrospective effect from 17.9.86 to cover past cases.

v) The teachers who have acquired higher qualification in subjects other than higher Secondary Syllabus shall not be eligible for any incentive increment.

...3.

6. This order issues with the concurrence of Finance vide its U.O.No. 285/JS(IF)/Education, dated 24.4.95.

(BY ORDER OF THE GOVERNOR)

JAYANTHI,
SECRETARY TO GOVERNMENT.

To
The Director of School Education, Madras-6.
The Director of Elementary Education, Madras-6.
The Director of Teacher Education Research & Training, Madras-6.
The Director of Government Examinations, Madras-6.
The Accountant General (A&E), Madras-18.
Copy to:
The Adi-Dravidar and Tribal Welfare Department, Madras-9.
The Backward Classes and Most Backward Classes Welfare Department, Madras-9.
The Personnel & Administrative Reforms (FR II), Department, Madras-9.
The Finance Department, Madras-9.
All Recognised Associations.
The Social Welfare & N.M.P. Department, Madras-9.
The Directorate of Social Defence, Madras-10.

/Forwarded by Order/

Section Officer.

Copy of:

PROCEEDINGS OF THE DIRECTOR OF SCHOOL EDUCATION: MADRAS:6.
Rc.No.146240/N4/92, dated 25.2.94.

Copy of:

Government of Tamilnadu
Abstract.

Sports and Games - Awarding of Grace Marks to the students who are proficient in sports at school level - orders-issued.

Education Department (Y1)

G.O.Ms.No.116 Dated: 21.2.1994.

Read:

From the Member Secretary, Sports Development Authority of Tamilnadu, Letter MsRoc.No. 51406/C1/93, dated 3.11.93.

ORDER:

The sports Development Authority of Tamilnadu in its meeting held on 10.7.93 has resolved that in order to encourage outstanding talented students, grace marks for meritorious sports person at school level based on their performance at International/National/State Level. The Member Secretary, Sports Development Authority of Tamilnadu has accordingly submitted proposals for award of grace marks to the school students for their meritorious performance in International/National/State Level to Government will be awarded. The above proposals of the Member Secretary, Sports Development Authority has been examined in consultation with Director of School Education, Madras. The Director of School Education has also recommended the proposal of the Member Secretary Sports Development Authority of Tamilnadu and also receommended that Grace Marks at District Level may also encourage the students to participate in the sports.

2. Government examined the proposals of the Member Secretary, Sports Development Authority of Tamilnadu and the Director of School Education, Madras and have decided to accept it. The Government accordingly direct that in order to encourage the outstanding sports talented students, grace marks may be awarded for meritorious sports persons at school level on their performances at International/National/State/District/Educational District/Educational District level as detailed below:

I. International Level.

1. Gold Medal Winners	- 35% of the aggregate marks.
2. Silver Medal Winners	- 30% of the aggregate marks.
3. Bronze Medal Winners	- 25% of the aggregate marks.
4. Participation	- 20% of the aggregate marks.

II. National Level:

1. Gole Medal Winners	- 15% of the aggregate marks.
2. Silver Medal Winners	- 13% of the aggregate marks.
3. Bronze Medal Winners	- 11% of the aggregate marks.
4. Participation	- 10% of the aggregate marks.

Copy of:

GOVERNMENT OF TAMIL NADU
ABSTRACT.

Higher Secondary Education - Upgrading of certain Physical Directors/Physical Education Teachers - qualification for Physical Directors(Higher SecondaryO Revised orders- issued.

Education Department.

G.O.Ms.No 1734 Dt.30.8.1980

Read:-

i. G.O.Ms.No 1591, Education Dt.24.8.1979
ii. From the Director of School Education, Lr.Ref.No 79666/W2/79 Dt.23.9.79.

ORDER:

In partial modification of the orders issued in G.O.Ms.No 1591, Education Dt.24.3.79, the Government direct that the educational qualification prescribed for Physical Directors in the Higher Secondary Schools will be as follows:--

B.A/B.Sc/B.Com plus a Master's degree in Physical Education viz. M.P.Ed.,

These Physical Directors will be called Physical Directors (Higher Secondary)and their pay scale will be Rs.600-30-750-35-890-40-1050-

2. The Government also direct that only the Physical Directors(Higher Secondary) possessing the qualification prescribed in paragraph (1) above shall be allowed the pay scale of Rs.600-30-750-35-890-40-1050 Others shall draw only their grade pay and special pay of Rs.25/- p.m.

3. This order issues with the concurrence of Finance Department vide its U.O.No 2798/FS/P/80 Dt.21.7.80.

(By order of the Governor/

C.Ramdas,
Commissioner & Secretary to Govt.

/True copy/

Goki

CHIEF EDUCATIONAL OFFICER,
COIMBATORE-1.

GOVERNMENT OF TAMILNADU.
ABSTRACT.

Higher Secondary Education - Upgradation of certain posts of Physical Education Teachers /Physical Directors into that of Physical Directors of Higher Secondary - Qualification prescribed - Clarification - issued.

EDUCATION(HS) DEPARTMENT.

G.O.(MS) No 2498 Dated 22.11.1980

Read:

1. G.O.Ms.No 1591, Education Dt.24.8.79.
2. G.O.Ms.No 1734, Education Dt.30.8.80.
3. From the Director of School Education, Lr.Rc.No. 79666 /W2/79 Dated. 27.9.80.

ORDER:-

In G.O.Ms.No 1591, Education Dt.24.8.79, the Government sanctioned the upgradation of 400 posts of Physical Education Teachers/Physical Directors in Schools, under all managementsinto that of Physical Directorsxx of Higher Secondary Schools on the scale of pay of Rs. 600-30-750-35-890-40-1050. In G.O.Ms. No. 1734, Education, Dt. 30.8.80 the qualification for the posts of Physical Directors of Higher Secondary Schools has been prescribed as B.A/B.Sc., /B.Com plus a Master Degree in Physical Education viz. M.P.Ed.,

2. The Director of School Education has reported that the number of Physical Education Teachers/Physical Directors with M.P.Ed., qualification will be about 30 in Schools under all managements and that it may not be possible to utilise fully the sanction accorded in G.O. Ms.No 1591, Education, Dt.24.8.79. He has, therefore, suggested that the posts of Physical Education Teachers/ Physical Directors held by persons possessing the B.P.Ed may be upgraded as Physical Directors on the scale of pay of Rs.450-800 and allowed the special pay of Rs.25/- for handling Physical Education in Higher Secondary Classes on the anology of the non-post Graduate inducted teachers for manning Higher Secondary Classes.

3. The Government have examined the proposal. They direct that, after appointing the fully qualified Physical Education Teachers/Physical Directors against the 400 upgraded posts of Physical Directors (Higher Secondary) the remaining posts be fulled up with Physical Education Teachers possessing B.P.Ed., qualification in the scale of pay of Rs.450-20-590-25-740-30-800. These Physical Directors will be paid a spl.Pay of Rs.25/- p.m. for manning Higher Secondary Classes. The Govt. also direct that as and when qualified hands with M.P.Ed., become availablo, the non-post graduate in Physical Education Teachers shall be reverted to that extent.

4. This order issues with the concurrence of the Finance Department vide its U.O.No /47165/E2/80-1 Dt. 5.11.80.

(By order of the Governor)

C.Ramdas,
Commissioner & Secretary to Government.

Goki

/True copy/

Proceedings of the Director of School Education,
MADRAS 6.

Rc. No.79666/W2/79 dated 2-12-1980

Sub: Higher Secondary Education - upgrading of certain posts as Physical Directors - orders-issued.

Read: G.O.Ms.No.1591, Edn dated 24.8.79
G.O.Ms.No.1734 Edn dated 30.8.80
G.O.Ms.No.2498 Edn dated 22.11-80.

A copy of the G.O.s read above is enclosed.

2. Out of the 400 posts ordered to be converted into posts of Physical Directors (Higher Secondary) 190 will be utilised in Government Higher Secondary Schools and the remaining 210 will be utilised in Aided and Local Body Higher Secondary Schools as shown in the Annexure to these proceedings.

3. The District Educational Officers and Inspectresses of Girls Schools, should distribute the posts to the Non-Government Schools where there is no Physical Director already working. The District Educational Officers and the Inspectresses of Girls Schools are requested to contact the Managements concerned and see that the posts are filled up as urgently as possible. The date of conversion will be from the date of orders of the management POSTING THE ELIGIBLE CANDIDATE against the upgraded post.

4. In the case of Schools having a Physical Director in the ordinary scale of Rs.450-800 and the holders of the post is in possession of M.P.Ed degree, such post may be converted into post of Physical Director (Higher Secondary) in the scale of Rs.600-1050. Such a Physical Director will cease to draw the Special pay of Rs.25/-pm. from the date on which he is moved on to the pay scale of 600-1050.

5. No school is eligible to have more than One Physical Director, either in the pay scale of Rs.450-800 or in the pay scale of 600-1050. He will take ** High/Higher Secondary classes.

6. If there are more than one P.E.T.s, possessing B.P.Ed./M.P.Ed.qualifications available in schools under individual managements or in schools under corporate managements with common seniority of staff, the following orders of priority may be observed, for posting persons against the upgraded post.

(1) Physical Directors in the Pay scale of 450-800 possessing M.P.Ed. degree,
(2) Physcial Education Teachers possessing M.P.Ed. Degree
(3) Physical Education Teachers possessing Higher Grade Certificate in Physical Education and B.P.Ed. degree or its equivalent diploma.

** care of Physical Education in

4. P.E.T. possessing Lower Grade Certificate in Physical Education and B.P.Ed. degree its equivalent diploma.

Note: If 2 or more Physical Education Teachers are in possession of the certificates of the same grade and M.P.Ed. degree or B.P.Ed. Degree or its equivalent diploma the date of first appointment as Physical Education Teachers will be the determining factor for filling vacancy according to the above priority.

7. The list of institutions identified for upgrading posts of Physical Education Teachers/Physical Directors in Schools under all managements in the jurisdiction of the District Educational Officer/Inspectress of Girls Schools should be furnished to the Director immediately and in any case before 20.12.80 for communicating the same to the Accountant General, Madras, for adult purpose. Simultaneously the Managements of Aided and Local body schools should be advised accordingly. The date on which the conversion was given effect to in each school and the details of the post converted the pay scale of the converted post should aslo be furnished.

8. Orders are being issued separately, for creation of new posts of Physcial Directors (Higher Secondary) The Schools which are eligible for conversion of posts of physical education teachers are not eligible to have a new post of Physical Director. Any allotment of post inadvertantly should not be accepted and utilised but should be surrendered.

9. In the case of Government schools, the list of schools eligible for having the posts of Physical Education Teachers/Physical Directors converted into posts of Physical Directors (Higher Secondary) based on the guide lines given in paras 3 to 8/should be/above reported to the Director immediately.

10. If Physical Education Teachers possessing the M.P.Ed./B.P.Ed. degree or Physical Directors in the Ordinary Grade possessing M.P.Ed. degree are working in High Schools, proposals for transferring them to the Higher Secondary schools should be sent up to facilitate conversion of the posts held by them into posts of Physical Directors (Higher Secondary).

11. Formal orders promoting the eligible Physical Education Teachers/Physical Directors, as the case may be, against the upgraded posts will be issued by the appointing authority. The Inspecting Officers will pursue necessary further action in this regard in consultation with the Joint Director of School Education (Personnel) as the promotions will be on the basis of Statewide seniority)

12. It should be noted that the conversion of posts should take place in Higher ...

13. Posts if any, which could not be utilised should be surrendered to the Director before 30.12.180 for re-allotment to the needy districts. Likewise, additional requirement if any, should also be reported.

14. These orders apply alike to the Physical Directresses and the Physical Training Instructresses in Girls Higher Secondary Schools also but do not apply to Anglo-Indian and Matriculation Schools.

15. It should be noted that the Physical Directors already working in the Selection Grade in thepay scale of Rs.600-1050 applicable to them in the High School post and handling Higher Secondary classes are not affected by the G.O.s referred to above and hence they will continue to draw the special pay as per G.O.Ms.No.722, Edn.dt.10.5.79.

The receipt of these proceedings should be acknowledged at once.

M. Sambasivam,
Director of School Education
(In-charge)

To

All the Chief Educational Officers.
All the District Educational Officers.
All the Inspectresses of Girls Schools.
Copy to the Inspector of Anglo-Indian Schools, Madras.
Copy to the Inspector of Matriculation Schools, Madras.
Copy to the Joint Director of School Education(Secondary)
the Joint Director of School Education(Higher Secondary)
the Joint Director of School Education(Personnel)
the Financial Controller and the Senior Accounts Officer.
Copy to all the Officers in the Higher Secondary Wing.
Copy to the Chief Inspectress/Inspector of Physical Education, Madr.
Copy to the Senior Reader, S C E R T.
Copy forwarded to the Director of Education, Pondicherry.
Copy forwarded to the Director of Technical Education, Madras.
Copy forwarded to the Director of Hrijan & Tribal Welfare, Madras.
Copy forwarded to the Director of Backward Classes.
Copy forwarded to the Director of Municipal Administration, Madras 1.
Copy forwarded to the Directbr of Collegiate Education, Madras.
Copy to AI, A III, H, J, P & D I, DI, GII, N I, WI,
W II, WIII, W IV Sections and Audit Superintendent.
Copy to CI & C VII Sections for proposing necessary amendments to the Service Rules and for regulating the promotic

// true copy//

sd/- xxxxxx
Selection Grade Superintendent.

3

Copy of:

GOVERNMENT OF TAMIL NADU
ABSTRACT.

Higher Secondary Education - Upgrading of certain Physical Directors/Physical Education Teachers - qualification for Physical Directors(Higher Secondary0 Revised orders- issued.

Education Department.

G.O.Ms.No 1734 Dt.30.8.1980

Read:-

i. G.O.Ms.No 1591, Education Dt.24.8.1979
ii. From the Director of School Education, Lr.Ref.No 79666/W2/79 Dt.23.9.79.

ORDER:

In partial modification of the orders issued in G.O.Ms.No 1591, Education Dt.24.3.79, the Government direct that the educational qualification prescribed for Physical Directors in the Higher Secondary Schools will be as follows:--

B.A/B.Sc/B.Com ~~ploys~~ plus a Master's degree in Physical Education viz. M.P.Ed.,

These Physical Directors will be called Physical Directors (Higher Secondary)and their pay scale will be Rs.600-30-750-35-890-40-1050-

2. The Government also direct that only the Physical Directors(Higher Secondary) possessing the qualification prescribed in paragraph (1) above shall be allowed the pay scale of Rs.600-30-750-35-890-40-1050 Others shall draw only their grade pay and special pay of Rs.25/- p.m.

3. This order issues with the concurrence of Finance Department vide its U.O.No 2798/FS/P/80 Dt.21.7.80.

(By order of the Governor/

C.Ramdas,
Commissioner & Secretary to Govt.

/True copy/

Goki

29/1/81
CHIEF EDUCATIONAL OFFICER,
COIMBATORE-1.

தமிழ்நாடு பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரின் செயல்முறைகள், சென்னை–6
ந.க.எண்.79910/எம்/இ4/2008, நாள். 22.3.12

பொருள் பள்ளிக் கல்வித் துறை – பாரதியார் தினம் குடியரசு தினம் மற்றும் இந்தியப் பள்ளிகள் விளையாட்டு இணையம் (The School Games Federation of India) ஆகிய தெரிவுப் போட்டிகளில் தமிழ்நாடு மாநிலக் கல்வித் துறை கட்டுப்பாட்டிற்குள் உள்ள பள்ளிகளை மட்டும் பங்குக் கொள்ள அனுமதித்தல் – மைய இடைநிலைக் கல்வி வாரிய (CBSE) மாணவர்களை பங்குகொள்ள அனுமதி வேண்டி சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் தொடரப்பட்ட வழக்குகள் மீது வழங்கப்பட்ட தீர்ப்பாணை செயல்படுத்துதல் திருத்திய ஆணை வெளியிடப்பட்டது – சார்பாக.

பார்வை
1) அரசாணை நிலை எண்.121 (1டி) ப.க.துறை நாள்.9.4.2010
2) அரசாணை நிலை எண்.224 ப.க.துறை நாள்.6.8.2010
3) சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் மைய இடைநிலைக் கல்வி வாரிய மாணவர்கள் சார்பில் தொடரப்பட்ட வழக்குW.P.No.15343/2010 மற்றும் 195641/2011
4) சென்னை உயர்நீதிமன்றம் 7.2.2011 மற்றும் 29.8.2011, 21.11.2011 நாளில் வழங்கிய தீர்ப்பு
5) அரசாணை எண்.40 (வி2) ப.க.துறை நாள்.21.2.2012

தமிழ்நாடு பள்ளிக் கல்வித் துறை சார்பில் நடத்தப்படும் பாரதியார் தினம், குடியரசு தினம் மற்றும் இந்தியப் பள்ளிகள் விளையாட்டு இணையத்தின் (SGFI) தெரிவுப் போட்டிகளில் மைய இடைநிலைக் கல்வி வாரியம் பள்ளி மாணவர்களை பங்கேற்க அனுமதி வேண்டி சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் பல்வேறு வழக்குகள் C.B.S.E. பள்ளி மாணவர்கள் சார்பில் தொடரப்பட்டன.

பார்வை 4ன்படி மேற்காண் வழக்குகளை தள்ளுபடி செய்த உயர்நீதிமன்றம் மேலே 1ல் படிக்கப்பட்ட அரசு ஆணையின்படியான வல்லுநர் குழு தமது பரிந்துரையை அரசுக்கு அனுப்பி உரிய ஆணை பெற தீர்ப்பளித்தவாறு வல்லுநர் குழு பரிந்துரையை ஏற்று பார்வை 5ன்படியான திருத்திய ஆணை வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

(த.பி.பா)

மேற்காண் ஆணை நகல் தக்க நடவடிக்கைக்காக தங்களுக்க அன்புடன் அனுப்பப்படுகிறது.

இணைப்பு: அரசாணை நகல்.

பள்ளிக் கல்வி இயக்குநருக்காக.

பெறுநர்
மண்டல அலுவலர், மைய இடைநிலைக் கல்வி வாரியம், Regional Officer, C.B.S.E.
J Block, 16வது மெயின் ரோடு, அண்ணாநகர் (மேற்கு) ,சென்னை–40.

நகல்
1. அரசு வழக்கறிஞர் (கல்வி)
உயர்நீதிமன்றம், சென்னை / மதுரை.
2. பதிவாளர், உயர்நீதிமன்றம், சென்னை/ மதுரை.
3. தமிழ்நாடு விளையாட்டு மேம்பாட்டு ஆணையம், சென்னை–84.
4. இந்தியப் பள்ளிகள் விளையாட்டுக் குழுமம், புதுடெல்லி.
5. அனைத்து முதன்மைக் கல்வி அலுவலர், முதன்மை உடற்கல்வி ஆய்வாளர்(ஆ) மற்றும் (பெ), சென்னை–6.
6. அனைத்து மாவட்ட உடற்கல்வி ஆய்வர்கள்.
7. வல்லுநர் குழு உறுப்பினர்கள்.

/is/w3/

சுருக்கம்

பள்ளிக் கல்வி – தமிழ்நாடு பள்ளிக்கல்வித் துறை மூலமாக நடத்தப்படும் பாரதியார் தினம் / குடியரசு தினம் மற்றும் இந்திய பள்ளிகள் விளையாட்டு இணையம் (The School Games Federation of India) நடத்தும் தெரிவுப் போட்டிகளில் தமிழ்நாடு மாநில கல்வித் துறையின் கட்டுப்பாட்டுக்குள் உள்ள பள்ளிகளை மட்டுமே பங்குகொள்ள அனுமதித்தல் ஆணை வெளியிடப்பட்டது – மைய இடைநிலைக் கல்வி வாரிய மாணவர்கள் பங்கேற்க அனுமதி வேண்டி சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் தொடுக்கப்பட்ட வழக்குகளில் பிறப்பிக்கப்பட்ட நீதிமன்ற தீர்ப்பாணையினை செயல்படுத்துதல் – திருத்திய ஆணை வெளியிடப்படுகிறது.

பள்ளிக்கல்வி (வி2) துறை

அரசாணை (நிலை) எண் 40. நாள்: 21.02.2012.
திருவள்ளுவராண்டு 2043.

படிக்கப்பட்டவை.

1. அரசாணை (1டி) எண் 121, பள்ளிக்கல்வித் துறை நாள் 9.4.2010.
2. அரசாணை (நிலை) எண் 224, பள்ளிக் கல்வித் துறை நாள் 6.8.2010.
3. W.P.No.15343/10 மற்றும் இதர வழக்குகளில் சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தின் 7.2.2011 நாளிட்ட தீர்ப்பு.
4. பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரின் கடிதம் ந.க.எண்.79910/எம்/இ4/11, நாள் 26.8.2011 மற்றும் 29.8.2011.
5. மைனர் திரு.B.அபினாஷ் என்பவரது தந்தை திரு.M.பாஸ்கர் என்பவரால் தொடரப்பட்ட M.P.No.2/11 in W.P.No.19564/11ல் சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தின் 28.9.2011 நாளிட்ட தீர்ப்பு.
6. பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரின் கடித ந.க.எண்.79910/எம்/இ/08, நாள் 28.11.2011.
7. W.P.No.19564 மற்றும் இதர வழக்குகளில் சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தின் 21.11.2011ம் நாளிட்ட தீர்ப்பு.
8. பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரின் கடிதம் ந.க.எண்.79910/எம்/இ4/08 நாள் 7.12.2011.

ஆணை :-

தமிழக பள்ளிக் கல்வித் துறை சார்பில் நடத்தப்படும் விளையாட்டுப் போட்டிகளில் மைய இடைநிலைக் கல்வி வாரியம் (CBSE) பள்ளி மாணவர்களை அனுமதிக்கக் கோரி தொடுக்கப்பட்ட நீதிப் பேராணை மனுக்களில் ஒரு குழு அமைக்கவும், அக்குழுவின் பரிந்துரைகளின் பேரில் அரசு கொள்கை முடிவு எடுக்க கருதலாம் என சென்னை உயர்நீதிமன்றம் அளித்த தீர்ப்பிற்கிணங்க மேலே 1ல் படிக்கப்பட்ட அரசாணையில் தமிழக பள்ளிக் கல்வித் துறை சார்பில் நடத்தப்படும் விளையாட்டு போட்டிகளில் மைய இடைநிலைக் கல்வி வாரிய (CBSE) மாணவர்களை சேர்ப்பது குறித்து புதிய விளையாட்டு கொள்கை வகுக்க பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் தலைமையில் கீழ்க்கண்டவாறு குழு ஒன்று அமைத்து ஆணை வெளியிடப்பட்டது.

1	பள்ளிக்கல்வி இயக்குநர்	தலைவர்
2	பள்ளிக்கல்வி இணை இயக்குநர் (நாட்டு நலப்பணித்திட்டம்)	உறுப்பினர் செயலர்
3	தமிழ்நாடு விளையாட்டு மேம்பாட்டு ஆணையத்தின் உறுப்பினர்	ஒருவர்
4	தமிழ்நாடு உடற்கல்வி மற்றும் விளையாட்டு பல்கலைக் கழக உறுப்பினர்	ஒருவர்
5	இருபால் முதன்மை உடற்கல்வி ஆய்வர்கள்	இருவர்
6	மண்டல உடற்கல்வி ஆய்வர்கள்	இருவர்
7	தலைமை ஆசிரியர்கள் / மெட்ரிக் பள்ளி முதல்வர்கள்	நான்கு
8	உடற்கல்வி இயக்குநர் / ஆசிரியர்கள்	நான்கு
9	தேசிய / சர்வதேச அளவில் பங்கேற்ற விளையாட்டு வீரர்கள்	நான்கு

மேலும், புதிய விளையாட்டுக் கொள்கையின் பரிந்துரைக்கேற்ப 2010–11ஆம் கல்வியாண்டு முதல் விளையாட்டுப் போட்டிகளை செயல்படுத்த அனுமதியளித்தும் அவ்வாணையில் ஆணையிடப்பட்டது.

2. மேற்தெரிவித்தவாறு அமைக்கப்பட்ட குழுவால் தமிழ்நாடு பள்ளிக்கல்வித் துறை மூலமாக நடத்தப்படும் விளையாட்டுப் போட்டிகளில் தமிழ்நாடு மாநில கல்வித்துறைகள் நிர்வாகத்திற்குட்பட்ட பள்ளிகள் மட்டும் பங்குகொள்ள அனுமதிக்கலாம் என்று கீழ்க்கண்டவாறு ஒருமனதாக தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டதாக குறிப்பிட்டு, இப்பரிந்துரைகளின்படி 2010–2011ம் கல்வியாண்டு முதல் தமிழக பள்ளிக் கல்வித் துறையின் விளையாட்டுப் போட்டிகளை நடத்த பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரால் கருத்துரு அனுப்பப்பட்டது.

1. தமிழ்நாடு பள்ளிக்கல்வித் துறை மூலமாக கடந்த பல ஆண்டுகளாக பாரதியார்தின / குடியரசுதின / இந்திய பள்ளிகள் விளையாட்டு இணையம் (SGFI) நடத்தும் தெரிவுப் போட்டிகளில், குறுவட்டம் முதல் தேசிய அளவிலான போட்டிகள் வரை நடைமுறையில் நடத்தப்பட்டுவருகிறது. இப்போட்டிகளில் இதர கல்வித்துறை பள்ளிகளை சேர்ப்பதனால், போட்டிகளைப் பொறுப்பேற்று நடத்தும் பள்ளிகள் பல்வேறு நடைமுறை மற்றும் நிர்வாகச் சிக்கல்களை எதிர்கொள்ள வேண்டியுள்ளது. ஆதலால், தமிழகக் கல்வித்துறையின் நிர்வாக அலுவலர்களின் ஆளுகையின் கீழ் செயல்படும் பள்ளிகளை மட்டும் கொண்டு போட்டிகளை நடத்தலாம்.

2. இதர கல்வித் துறை பள்ளிகளின் தேர்வுகள் கால அட்டவணைகளும், தேர்வு விடுமுறைகளும் மிகவும் மாறுபட்டதாக உள்ளன. இக்காரணங்களினால், போட்டிகளின் கால அட்டவணையை தயாரிப்பதிலும் போட்டிகளை நடத்தி முடிப்பதிலும் பல நடைமுறைச் சிக்கல்களை எதிர்கொள்ள வேண்டியுள்ளது. எனவே, தமிழ்நாடு பள்ளிக்கல்வித் துறை போட்டிகள் சீரிய முறையில் நடைபெற, தமிழகக் கல்வித்துறையின் நிர்வாக அலுவலர்களின் ஆளுகையின் கீழ் செயல்படும் பள்ளிகளை மட்டும் கொண்டு போட்டிகளை நடத்தலாம்.

3. மைய இடைநிலைக் கல்வி வாரிய பள்ளிகளுக்கென்று மைய இடைநிலைக் கல்வி வாரிய கல்வித்துறையால் Cluster/Zonal/National அளவிலானப் போட்டிகள் நடத்தப்படுவதாலும் மற்றும் அப்போட்டிகளில் தமிழ்நாடு மாநிலக் கல்வித்திட்டத்தின் கீழ் இயங்கும் கல்வித்துறை மாணவர்கள் பங்கேற்க வாய்ப்பு அளிக்கப்படாத காரணத்தினாலும், தமிழகக் கல்வித்துறை நடத்தும் போட்டிகளில் தமிழகக் கல்வித்துறையின் நிர்வாகத்திற்குட்பட்ட பள்ளிகளை மட்டுமே கலந்து கொள்ள அனுமதித்தல்.

3. எனவே, நீதிமன்ற ஆணையின்படியும் மேலே ஒன்றில் படிக்கப்பட்ட அரசாணையில் அமைக்கப்பட்ட குழுவின் மேற்கண்ட பரிந்துரைகளின்படி 2010–2011ம் கல்வியாண்டு முதல் தமிழக பள்ளிக் கல்வித் துறையின் விளையாட்டுப் போட்டிக்களை நடத்த பள்ளிக்கல்வி இயக்குநர் அனுப்பிய கருத்துருவினை ஏற்று தமிழ்நாடு பள்ளிக் கல்வித் துறை மூலமாக நடத்தப்படும் பாரதியார் தின / குடியரசு தின / இந்திய பள்ளிகள் விளையாட்டு இணையம் (SGFI) நடத்தும் தெரிவுப் போட்டிகளில் தமிழ்நாடு மாநில பள்ளிக் கல்வித் துறையின் நிர்வாகத்திற்குட்பட்ட அரசுப் பள்ளிகள் அரசு உதவிபெறும் பள்ளிகள், நகராட்சிப் பள்ளிகள், மாநகராட்சிப் பள்ளிகள், மெட்ரிகுலேசன் பள்ளிகள், ஆங்கிலோ இந்தியப் பள்ளிகள், ஆதிதிராவிட நலப்பள்ளிகள் மற்றும் இத்தகைய பள்ளிகளை மட்டுமே பங்குகொள்ள அனுமதிக்க தமிழக அரசின் புதிய கொள்கை முடிவாக அறிவிக்கலாமென முடிவு செய்து அவ்வாறே மேலே 2ல் படிக்கப்பட்ட அரசாணையில் ஆணை வெளியிடப்பட்டது.

4. இதனிடையே புதிய விளையாட்டு கொள்கை வகுக்க குழு அமைத்து வெளியிடப்பட்ட மேலே 1ல் படிக்கப்பட்ட அரசாணையினை எதிர்த்தும், தமிழக பள்ளிக் கல்வித் துறை நடத்தும் விளையாட்டுப் போட்டிகளில் கலந்து கொள்வதற்கு தங்களை தடை செய்யக்கூடாது என கோரி மைய இடைநிலைக் கல்வி வாரிய மாணவர்களால் தொடுக்கப்பட்ட நீதிப்பேராணை மனு எண் 15343/2010 மற்றும் பல்வேறு நீதிப்பேராணை மனுக்களில் தமிழக பள்ளிக் கல்வித் துறை சார்பில் நடத்தப்படும் விளையாட்டுப் போட்டிகளில் மைய இடைநிலைக் கல்வி வாரியப் பள்ளி மாணவர்களை அனுமதிக்க உயர் நீதிமன்றம் இடைக்கால ஆணை பிறப்பித்தது. இருப்பினும் தமிழ்நாடு அரசின் புதிய விளையாட்டுக் கொள்கை வெளியிடப்பட்ட மேலே 2ல் படிக்கப்பட்ட அரசாணை உயர் நீதிமன்றத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டு செல்லப்படாத நிலையில் இவ்விடைக்கால ஆணை பிறப்பிக்க நேர்ந்ததை கருதி இதனை தவிர்ப்பதற்குரிய சட்ட நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் அறிவுறுத்தப்பட்டார்.

5. இதனிடையில் மேற்படி வழக்குகளை தள்ளுபடி செய்தும் மேலே ஒன்றில் படிக்கப்பட்ட அரசாணைப்படியான குழு 31.3.2011க்குள் பரிந்துரையினை அளிக்கவும், அதன் அடிப்படையில் மாநில அரசு 31.5.2011க்குள் அரசு கொள்கை வகுக்கவும் 7.2.2011 நாளிட்ட தீர்ப்பாணையில் சென்னை உயர்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்தது. இந்நிலையில் மைய இடைநிலைக் கல்வி வாரிய மாணவர் B.அபினாஷ் என்பவரால் மேலே 2ல் படிக்கப்பட்ட அரசாணையினை இரத்து செய்ய கோரி சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் தொடுக்கப்பட்ட நீதிப்பேராணை மனு எண் 19564/11ல் அவ்வரசாணைக்கு இடைக்கால தடை விதிக்கப்பட்டது.

1	பள்ளிக்கல்வி இயக்குநர்	தலைவர்
2	பள்ளிக்கல்வி இணை இயக்குநர் (நாட்டு நலப்பணித்திட்டம்)	உறுப்பினர் செயலர்
3	தமிழ்நாடு விளையாட்டு மேம்பாட்டு ஆணையத்தின் உறுப்பினர்	ஒருவர்
4	தமிழ்நாடு உடற்கல்வி மற்றும் விளையாட்டு பல்கலைக் கழக உறுப்பினர்	ஒருவர்
5	இருபால் முதன்மை உடற்கல்வி ஆய்வர்கள்	இருவர்
6	மண்டல உடற்கல்வி ஆய்வர்கள்	இருவர்
7	தலைமை ஆசிரியர்கள் / மெட்ரிக் பள்ளி முதல்வர்கள்	நான்கு
8	உடற்கல்வி இயக்குநர் / ஆசிரியர்கள்	நான்கு
9	தேசிய / சர்வதேச அளவில் பங்கேற்ற விளையாட்டு வீரர்கள்	நான்கு

மேலும், புதிய விளையாட்டுக் கொள்கையின் பரிந்துரைக்கேற்ப 2010–11ஆம் கல்வியாண்டு முதல் விளையாட்டுப் போட்டிகளை செயல்படுத்த அனுமதியளித்தும் அவ்வாணையில் ஆணையிடப்பட்டது.

2. மேற்தெரிவித்தவாறு அமைக்கப்பட்ட குழுவால் தமிழ்நாடு பள்ளிக்கல்வித் துறை மூலமாக நடத்தப்படும் விளையாட்டுப் போட்டிகளில் தமிழ்நாடு மாநில கல்வித்துறைகள் நிர்வாகத்திற்குட்பட்ட பள்ளிகள் மட்டும் பங்குகொள்ள அனுமதிக்கலாம் என்று கீழ்க்கண்டவாறு ஒருமனதாக தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டதாக குறிப்பிட்டு, இப்பரிந்துரைகளின்படி 2010–2011ம் கல்வியாண்டு முதல் தமிழக பள்ளிக் கல்வித் துறையின் விளையாட்டுப் போட்டிகளை நடத்த பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரால் கருத்துரு அனுப்பப்பட்டது.

1. தமிழ்நாடு பள்ளிக்கல்வித் துறை மூலமாக கடந்த பல ஆண்டுகளாக பாரதியார்தின / குடியரசுதின / இந்திய பள்ளிகள் விளையாட்டு இணையம் (SGFI) நடத்தும் தெரிவுப் போட்டிகளில், குறுவட்டம் முதல் தேசிய அளவிலான போட்டிகள் வரை நடைமுறையில் நடத்தப்பட்டுவருகிறது. இப்போட்டிகளில் இதர கல்வித்துறை பள்ளிகளை சேர்ப்பதனால், போட்டிகளைப் பொறுப்பேற்று நடத்தும் பள்ளிகள் பல்வேறு நடைமுறை மற்றும் நிர்வாகச் சிக்கல்களை எதிர்கொள்ள வேண்டியுள்ளது. ஆதலால், தமிழகக் கல்வித்துறையின் நிர்வாக அலுவலர்களின் ஆளுகையின் கீழ் செயல்படும் பள்ளிகளை மட்டும் கொண்டு போட்டிகளை நடத்தலாம்.

2. இதர கல்வித் துறை பள்ளிகளின் தேர்வுகள் கால அட்டவணைகளும், தேர்வு விடுமுறைகளும் மிகவும் மாறுபட்டதாக உள்ளன. இக்காரணங்களினால், போட்டிகளின் கால அட்டவணையை தயாரிப்பதிலும் போட்டிகளை நடத்தி முடிப்பதிலும் பல நடைமுறைச் சிக்கல்களை எதிர்கொள்ள வேண்டியுள்ளது. எனவே, தமிழ்நாடு பள்ளிக்கல்வித் துறை போட்டிகள் சீரிய முறையில் நடைபெற, தமிழகக் கல்வித்துறையின் நிர்வாக அலுவலர்களின் ஆளுகையின் கீழ் செயல்படும் பள்ளிகளை மட்டும் கொண்டு போட்டிகளை நடத்தலாம்.

3. மைய இடைநிலைக் கல்வி வாரிய பள்ளிகளுக்கென்று மைய இடைநிலைக் கல்வி வாரிய கல்வித்துறையால் Cluster/Zonal/National அளவிலானப் போட்டிகள் நடத்தப்படுவதாலும் மற்றும் அப்போட்டிகளில் தமிழ்நாடு மாநிலக் கல்வித்திட்டத்தின் கீழ் இயங்கும் கல்வித்துறை மாணவர்கள் பங்கேற்க வாய்ப்பு அளிக்கப்படாத காரணத்தினாலும், தமிழகக் கல்வித்துறை நடத்தும் போட்டிகளில் தமிழகக் கல்வித்துறையின் நிர்வாகத்திற்குட்பட்ட பள்ளிகளை மட்டுமே கலந்து கொள்ள அனுமதித்தல்.

3. எனவே, நீதிமன்ற ஆணையின்படியும் மேலே ஒன்றில் படிக்கப்பட்ட அரசாணையில் அமைக்கப்பட்ட குழுவின் மேற்கண்ட பரிந்துரைகளின்படி 2010–2011ம் கல்வியாண்டு முதல் தமிழக பள்ளிக் கல்வித் துறையின் விளையாட்டுப் போட்டிக்களை நடத்த பள்ளிக்கல்வி இயக்குநர் அனுப்பிய கருத்துருவினை ஏற்று தமிழ்நாடு பள்ளிக் கல்வித் துறை மூலமாக நடத்தப்படும் பாரதியார் தின / குடியரசு தின / இந்திய பள்ளிகள் விளையாட்டு இணையம் (SGFI) நடத்தும் தெரிவுப் போட்டிகளில் தமிழ்நாடு மாநில பள்ளிக் கல்வித் துறையின் நிர்வாகத்திற்குட்பட்ட அரசுப் பள்ளிகள் அரசு உதவிபெறும் பள்ளிகள், நகராட்சிப் பள்ளிகள், மாநகராட்சிப் பள்ளிகள், மெட்ரிகுலேசன் பள்ளிகள், ஆங்கிலோ இந்தியப் பள்ளிகள், ஆதிதிராவிட நலப்பள்ளிகள் மற்றும் இத்தகைய பள்ளிகளை மட்டுமே பங்குகொள்ள அனுமதிக்க தமிழக அரசின் புதிய கொள்கை முடிவாக அறிவிக்கலாமென முடிவு செய்து அவ்வாறே மேலே 2ல் படிக்கப்பட்ட அரசாணையில் ஆணை வெளியிடப்பட்டது.

4. இதனிடையே புதிய விளையாட்டு கொள்கை வகுக்க குழு அமைத்து வெளியிடப்பட்ட மேலே 1ல் படிக்கப்பட்ட அரசாணையினை எதிர்த்தும், தமிழக பள்ளிக் கல்வித் துறை நடத்தும் விளையாட்டுப் போட்டிகளில் கலந்து கொள்வதற்கு தங்களை தடை செய்யக்கூடாது என கோரி மைய இடைநிலைக் கல்வி வாரிய மாணவர்களால் தொடுக்கப்பட்ட நீதிப்பேராணை மனு எண் 15343/2010 மற்றும் பல்வேறு நீதிப்பேராணை மனுக்களில் தமிழக பள்ளிக் கல்வித் துறை சார்பில் நடத்தப்படும் விளையாட்டுப் போட்டிகளில் மைய இடைநிலைக் கல்வி வாரியப் பள்ளி மாணவர்களை அனுமதிக்க உயர் நீதிமன்றம் இடைக்கால ஆணை பிறப்பித்தது. இருப்பினும் தமிழ்நாடு அரசின் புதிய விளையாட்டுக் கொள்கை வெளியிடப்பட்ட மேலே 2ல் படிக்கப்பட்ட அரசாணை உயர் நீதிமன்றத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டு செல்லப்படாத நிலையில் இவ்விடைக்கால ஆணை பிறப்பிக்க நேர்ந்ததை கருதி இதனை தவிர்ப்பதற்குரிய சட்ட நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் அறிவுறுத்தப்பட்டார்.

5. இதனிடையில் மேற்படி வழக்குகளை தள்ளுபடி செய்தும் மேலே ஒன்றில் படிக்கப்பட்ட அரசாணைப்படியான குழு 31.3.2011க்குள் பரிந்துரையினை அளிக்கவும், அதன் அடிப்படையில் மாநில அரசு 31.5.2011க்குள் அரசு கொள்கை வகுக்கவும் 7.2.2011 நாளிட்ட தீர்ப்பாணையில் சென்னை உயர்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்தது. இந்நிலையில் மைய இடைநிலைக் கல்வி வாரிய மாணவர் B.அபினாஷ் என்பவரால் மேலே 2ல் படிக்கப்பட்ட அரசாணையினை இரத்து செய்ய கோரி சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் தொடுக்கப்பட்ட நீதிப்பேராணை மனு எண் 19564/11ல் அவ்வரசாணைக்கு இடைக்கால தடை விதிக்கப்பட்டது.

6. இந்நிலையில் சென்னை உயர் நீதிமன்றம் 7.2.2011 அன்று நீதிப்பேராணை மனு எண் 15343/2010ல் வழங்கிய ஆணையின்படி 26.8.2011 அன்று பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் தலைமையில் கூடிய வல்லுநர் குழு கூட்டம் நடத்தப்பட்டு அதில் மேலே 2ல் படிக்கப்பட்ட அரசாணையில் குறிப்பிட்ட மூன்று தீர்மானங்களை மீண்டும் நிறைவேற்றியதுடன் அவ்வாணைக்கு வலுசேர்க்கும் வகையில் மைய இடைநிலை மாணவர்களுக்கு மைய இடைநிலை வாரியம் மூலம் நடத்தும் விளையாட்டுப் போட்டி உள்ள நிலையில் தமிழக கல்வித் துறை நடத்தும் போட்டியில் அவர்கள் கலந்து கொள்ள அனுமதித்தால் அவர்களுக்கு கூடுதல் வாய்ப்பு பெறும் நிலை ஏற்பட்டு தமிழக மாணவர்கள் பின்னுக்கு தள்ளப்படும் நிலை ஏற்படும் என்றும் தமிழக மாணவர்களுக்கும் மைய இடைநிலை வாரிய விளையாட்டுப் போட்டியில் பங்கேற்க அனுதித்தால் இருதரப்பு மாணவர்களுக்கும் ஒரு நடு நிலைமை நடப்பாக்கம் செய்யப்படும் என இரு கூடுதல் தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டன. இத்தீர்மானங்களின் மீது உரிய முடிவு செய்து மேற்குறிப்பிட்ட 7.2.2011 நாளிட்ட உயர்நீதிமன்ற தீர்பாணைக்கிணங்க புதிய ஆணை பிறப்பிக்க மேற்படி B.அபினாஷ் என்பவர் தொடுத்த நீதிப்பேராணை மனு எண் 19564/11ல் 21.11.2011 நாளிட்ட தீர்ப்பாணையில் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டது.

7. எனவே, மேற்குறிப்பிட்ட 21.11.2011 நாளிட்ட உயர்நீதிமன்ற ஆணையினை நிறைவேற்ற ஏதுவாக 7.2.2011 நாளிட்ட சென்னை உயர்நீதிமன்ற தீர்ப்பின்படி 26.8.2011 அன்று பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் தலைமையில் கூடிய வல்லுநர் குழு நிறைவேற்றிய தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் கீழ்க்காணும் 5 தீர்மானங்கள் உள்ளடக்கி அரசாணை வெளியிட பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் கோரியிருந்தார்.

<u>தீர்மானம் 1</u>

தமிழ்நாடு பள்ளிக் கல்வித் துறை மூலமாக பாரதியார் தினவிழா / குடியரசு தினவிழா மற்றும் இந்தியப் பள்ளிகள் விளையாட்டு இணையம் (SGFI) நடத்தும் தெரிவுப் போட்டிகளில் குறுவட்டம் முதல் தேசிய அளவிலான போட்டிகள் நடைமுறையில் நடத்தப்பட்டு வருகிறது. இதர கல்வித் துறை பள்ளிகளை சேர்க்கும் நிகழ்வுகளில் போட்டிகளை பொறுப்பேற்று நடத்தும் பள்ளிகளிடையே நடைமுறையில் நிர்வாகச் சிக்கல்கள் எதிர்கொள்ள வேண்டியுள்ளது. ஆதலால் தமிழக கல்வித் துறை நிர்வாக அலுவலர்களின் ஆளுகையின் கீழ் செயல்படும் பள்ளிகளை மட்டும் அனுமதித்து போட்டிகளை நடத்தலாம் என்று தீர்மானம் இயற்றி நிறைவேற்றப்படுகிறது.

<u>தீர்மானம் 2</u>

இதர கல்வித் துறைப் பள்ளிகளின் கால அட்டவணைகளும் தேர்வுகள் மற்றும் விடுமுறை தினங்கள் தமிழக கல்வித் துறைப் பள்ளிகளின் காலஅட்டவணை / தேர்வுகள் / விடுமுறைகளில் மாறுபட்டு உள்ளது. எனவே, பாரதியார் தினம் / குடியரசு தினம் மற்றும் SGFI தெரிவுப் போட்டிகள் CBSE பள்ளி மாணவர்களை சேர்த்து நடத்துவதில் நடைமுறை சிக்கல்களை எதிர்கொள்ள வேண்டியுள்ளது. எனவே, தமிழ்நாடு கல்வித் துறை நிர்வாக அலுவலர்களின் ஆளுகையின் கீழ்

செயல்படும் பள்ளிகளை மட்டுமே அனுமதித்திடவும் தீர்மானம் இயற்றி நிறைவேற்றப்படுகிறது.

<u>தீர்மானம் 3</u>

மைய இடைநிலைக் கல்வி வாரிய பள்ளிகளுக்கென்று Cluster/Zonal/National அளவில் போட்டிகள் நடத்தப்பட்டு வருகின்றது. அப்போட்டிகளில் தமிழ் மாநில கல்வித் திட்டம் கீழ் இயங்கும் பள்ளிகளை பங்கேற்க வாய்ப்பு அளிக்கப்படுவதில்லை என்பதால் தமிழக கல்வித் துறை நிர்வாகத்திற்குட்பட்ட பள்ளிகளை மட்டுமே அனுமதித்திடவும் தீர்மானம் இயற்றி நிறைவேற்றப்படுகிறது.

<u>தீர்மானம் 4</u>

CBSE மாணவர்களையும் அனுமதித்தால் அப்பள்ளி மாணவர்கள் CBSE மூலம் நடத்தும் விளையாட்டுப் போட்டிகளில் பங்குகொண்டும் தமிழ்நாடு கல்வித் துறை விளையாட்டுப் போட்டிகளில் பங்கு கொண்டும் இருநிகழ்வாலும் தகுதிபெற்று மருத்துவம் / பொறியியல் மற்றும் வேலை வாய்ப்புகளில் கூடுதல் வாய்ப்பு பெறும் நிலை ஏற்பட்டு தமிழக கல்வித் துறை நடத்தும் விளையாட்டுப் போட்டிகளில் தமிழக மாணவர்கள் விளையாட்டில் பங்கு கொண்டு ஒரே நிகழ்வு மூலம் தகுதி பெற்று CBSE மாணவர்களை விட பின்னுக்கு தள்ளப்படும் சூழ்நிலை ஏற்படும். என்ற நிலையினை வலியுறுத்தி தீர்மானம் இயற்றி நிறைவேற்றப்படுகிறது.

<u>தீர்மானம் 5</u>

தமிழக அரசுப் பள்ளி மாணவர்களையும் CBSE பள்ளிகள் நடத்தும் விளையாட்டுப் போட்டிகளில் பங்கேற்க அனுமதிக்கும் நேர்வில் மட்டுமே தமிழக மாணவர்களும் இரு நிகழ்வுகளில் கூடுதல் தகுதி பெறும் வாய்ப்பு ஏற்படும். இந்நிலையில் இரதரப்பு மாணவர்களுக்கும் ஒரே நடுநிலைமை நடப்பாக்கம் செய்யப்படும். (Justice may be done for both sides) எனவும் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்படுகிறது.

8. பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரின் கருத்துருவினை அரசு நன்கு பரிசீலித்தது. மேலே பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரால் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ள 5 தீர்மானங்களை ஏற்று தமிழ்நாடு பள்ளிக்கல்வித் துறை மூலமாக நடத்தப்படும் பாரதியார்தின / குடியரசுதின / இந்திய பள்ளிகள் விளையாட்டு இணையம் (SGFI) நடத்தும் தெரிவுப் போட்டிகளில் தமிழக அரசின் புதிய கொள்கை முடிவாக வெளியிடப்பட்ட மேலே 2ல் படிக்கப்பட்ட அரசாணைப்படி தமிழ்நாடு மாநில கல்வித்துறையின் நிர்வாகத்துக்குட்பட்ட அரசுப் பள்ளிகள், அரசு உதவிப்பெறும் பள்ளிகள், நகராட்சி பள்ளிகள், மாநகராட்சி பள்ளிகள், மெட்ரிகுலேசன் பள்ளிகள், ஆங்கிலோ இந்தியன் பள்ளிகள், ஆதிதிராவிடர் நலப்பள்ளிகள் மற்றும் இத்தகைய பள்ளிகளை மட்டுமே பங்குகொள்ள அனுமதிக்கலாமெனவும், மேலும் தற்போது கூடுதலாக நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மான எண் 4 மற்றும் 5ன்படி சி.பி.எஸ்.சி மாணவர்களுக்கு இரு வாய்ப்புகள் வழங்கப்பட்டு வருவது போல் தமிழக அரசுப் பள்ளி மாணவர்களுக்கும் சி.பி.எஸ்.சி பள்ளிகள் நடத்தும் விளையாட்டில் பங்குகொள்ள அனுமதிக்கும் பட்சத்தில் (From Cluster to National Level) சி.பி.எஸ்.சி பள்ளி மாணவர்களை தமிழக அரசு

பள்ளிக் கல்வித் துறை நடத்தும் போட்டிகளில் பங்கு கொள்ள வாய்ப்பு தரப்படும். இதனால் இருதரப்பு மாணவர்களுக்கும் ஒரே நடுநிலைமை நடப்பாக்கம் செய்யப்படும் (Justice may be done for both sides) எனவும் அரசு முடிவு செய்து அவ்வாறே ஆணையிடுகிறது.

(ஆளுநரின் ஆணைப்படி)

த. சபிதா,
அரசு செயலாளர்.

பெறுநர்
பள்ளிக்கல்வி இயக்குநர், சென்னை – 6.
வல்லுநர் குழு உறுப்பினர்கள்,
(பள்ளிக்கல்வி இயக்குநர் வழியாக)
தொடக்கக்கல்வி இயக்குநர், சென்னை–6.
மெட்ரிகுலேசன் பள்ளிகள் இயக்குநர், சென்னை–6.
ஆணையர், அனைத்து நகராட்சிகள்.
ஆணையர், அனைத்து மாநகராட்சிகள்.
ஆணையர், சமூக நலம், சென்னை–5.
ஆணையர், ஆதிதிராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலத்துறை, சென்னை.
மண்டல அலுவலர், மத்திய இடைநிலைக் கல்வி வாரியம், சென்னை–40.
உறுப்பினர் செயலர்,
தமிழ்நாடு விளையாட்டு மேம்பாட்டு ஆணையம், சென்னை–84.
இந்திய பள்ளிகள் விளையாட்டு இணையம், புதுடெல்லி.
நகல்
நகராட்சி நிர்வாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கும் துறை, சென்னை–9
சமூகநலத்துறை, சென்னை–9.
ஆதிதிராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலத்துறை, சென்னை–9.
இளைஞர் நலம் மற்றும் விளையாட்டு மேம்பாட்டுத் துறை, சென்னை–9.
மாண்புமிகு பள்ளிக்கல்வி அமைச்சர் அவர்களின்
முதுநிலை உதவியாளர், சென்னை–9.

// ஆணைப்படி அனுப்பப்படுகிறது //

ந.க.எண்: 16033/எம்-இ4/2012
நாள்: 6.3.12.

பிரிவு அலுவலர்.

தகவலுக்காகவும், தக்க நடவடிக்கைக்காகவும் அனைத்து மாவட்ட முதன்மைக்கல்வி அலுவலர்கள், முதன்மை உடற்கல்வி ஆய்வர்கள் மற்றும் மண்டல உடற்கல்வி ஆய்வர்களுக்கு அனுப்பப்படுகிறது. பெற்றுக்கொண்டமைக்கு ஒப்புதல் அனுப்புமாறு கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறார்கள்.

Joint Director of School Education
Directorate of School Education

பெறுநர்: அனைத்து மாவட்ட முதன்மைக்கல்வி அலுவலர்கள்

Copy to :

Government of Tamil Nadu.

Abstract.

Higher Secondary Education - Upgrading of certain posts as PhysicalDirectors - orders - issued.

Education Department.

G.O. Ms.No. 1591. Dated : 24.8.79.

Read :-

From the Director of School Education Lrs. Ref.No. 235858/W2/77 Dt. 3.4.78, 213459/W2/78 Dt. 8.12.78 and 79666/W2/77 dated 16.4.1979.

---ooo0ooo---

Order :

The Director of School Education has recommended that 400 posts of Physical Education Teachers/Physical Directors (Rs. 450-20-590-25-740-30-800) may be upgraded into that of Physical Directors for appointment in the Higher Secondary Schools during 1979-80.

2. The Government accept the recommendation of the Director of School Education and accord sanction for upgrading of the 400 posts of Physical Education Teachers/ Physical Directors in the ordinary Higher Secondary Schools under all kinds of Managements in the scale of pay of Rs. 600-30-750-35-90(?)-40-1050 plus usual allowance admissible from time to time. The Government prescribe the following qualification for Physical Directors in the Higher Secondary Schools :

" B.A./B.Sc/B.Com. Plus a degree in physical education or equivalent Diploma.

The Director of School Education is authorised to identify and to convert the posts according to availability of qualified persons in the schools.

3. The expenditure is debitable to the relevant Sub-Head/Minor head of appropriation under "277. Education-D. Pre University Education ".

4. This order issues with the concurrence of Finance Department vide its U.O.No. 97295/811/79-1 Finance, Dt.16.8.79.

(By order of the Governor)

E.C.P. PRABHAKAR,
COMMISSIONER AND SECRETARY TO GOVERNMENT.

(True Copy)

ABSTRACT.

Higher Secondary Education-Upgrading of certain Posts as Physical Directors-Orders issued.

EDUCATION DEPARTMENT.

G.O.Ms.No.1591 Dated: 24-8-79

Read:- From the Director of School Education Lrs.Ref.No. 255858/W2/77 dt.3.4.78, 213459/W2/78 dt.8.12.78 and 79666/W2/77 dt.16.4.79.

****

ORDER:

The Director of School Education has recommended that 400 Posts of Physical Education Teachers/Physical Directors (Rs.450-20-590-25-740-30-800) may be upgraded into that of Physical Directors for appointment in the Higher Secondary Schools during 1979-80.

2. The Government accept the recommendation of the Director of School Education and accord sanction for upgrading of the 400 posts of Physical Education Teachers/Physical Directors in the ordinary Higher Secondary schools under all kinds of Managements in the scale of pay of Rs.600-30-750-35-890-40-1050 plus usual allowances admissible from time to time. The Government prescribe the following qualification for Physical Directors in the Higher Secondary Schools.

"B.A./B.Sc./B.Com. plus a degree in Physical education or equivalent Diploma".

The Director of School Education is authorised to identify and to convert the posts according to availability of qualified persons in the schools.

3. The expenditure is debitable to the relevant sub-head/or head of appropriation under "277.Education-D.Pre University Education".

4. This order issues with the concurrence of Finance Department vide its U.O.No.97295/E11/79-1 Finance, dt.16.8.79.

(BY ORDER OF THE GOVERNOR)

E.C.P.PRABHAKAR,
COMMISSIONER & SECRETARY TO GOVT.

To

The Director of School Education, Madras-6.
The Accountant General, Tamilnadu II, Madras-18.
The Accountant General (CAS) Madras-9.
The Pay and Accounts Officer, Madras (South) Madras-35.
The Pay and Accounts Officer, (North) Madras-9.
The Inspector of Municipalities, Madras-1.
The Commissioners, Corporation of Madras/Madurai.
The Examiner of Local Fund Accounts, Madras.
The Director Harijan and Tribal Welfare, Madras-5.
The Director of Backward Classes, Madras-5.

/Forwarded by order/

TAMIL NADU OPEN UNIVERSITY
DIRECTORATE OF TECHNICAL EDUCATION CAMPUS
GUINDY, CHENNAI - 600 025
Phone : (044) 22200506, 22300704, Fax : (044) 22200601
E-mail : tnou@sancharnet.in

தமிழ்நாடு திறந்தநிலைப் பல்கலைக்கழகம்

க. எண்.TNOU/RTI/047940/2010

நாள்: 29.09.2010

பெறுநர்

தி. தேவி செல்வம்,
B-1, 2வது தளம், எண். 4,
எண். 1, செக்கரடெரியட் காலனி,
ஆதம்பாக்கம், சென்னை-600 088.

அன்புடையீர்,

தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் தாங்கள் அனுப்பி வைத்த கடிதம் கிடைத்தது. தங்களது கேள்விக்கு பின்வருமாறு விளக்கம் அளித்திடப் பணிக்கப்பட்டுள்ளேன்:

தமிழ்நாடு திறந்தநிலைப் பல்கலைக்கழகம் வழங்கும் பி. எட் படிப்பில் தகுதி வாய்ந்த உடற்கல்வி ஆசிரியர்கள், கலை மற்றும் கைத்தொழில் ஆசிரியர்கள் பயிலலாம்.

பொதுத் தகவல் அதிகாரி(பொ)
Public Information Officer
Tamil Nadu Open University
DOTE Campus, Guindy, Chennai-25.

மண்டல உடற்கல்வி ஆய்வர் (ஆ) - சென்னை-6, அவர்களின் செயல்முறைகள்.

ந.க.எண் : 1 / அ / 08 : நாள் : 09.01.2008

பொருள் : சென்னை-6, மண்டல உடற்கல்வி ஆய்வர் (ஆ) – 2007 –'08 – மாநில கணக்காயர் [Accountant General] அலுவலக உடற்கல்வி துறை ஆய்வறிக்கை - சார்பு.

பார்வை : 1) சென்னை-6, முதன்மை உடற்கல்வி ஆய்வர் (ஆ), அவர்களின் செயல்முறைகள், ந.க.எண் : 1082/அ/07 : நாள் : 31.12.2007

மேற்காண் பொருள் சார்ந்த மாநில கணக்காயர் [Accountant General] அலுவலக உடற்கல்வி துறை ஆய்வு சார்பான அறிக்கை பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் அவர்களுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட உள்ளது. இது சார்பான ஆய்வுகள் மாநில கணக்காயர் [Accountant General] அலுவலக அலுவலர்களால் விரைவில் தங்கள் பள்ளியில் மேற்கொள்ளவிருப்பதால், கீழ்காணும் பதிவேடுகள் 2003 –'04ம் கல்வியாண்டு முதல் தயார் நிலையில் வைத்திருக்குமாறு உடற்கல்வி ஆசிரியர்கள் / இயக்குநர்கள் கேட்டுக் கொள்ளப் படுகிறார்கள்.

1. இருப்புப்பதிவேடு
2. நடவடிக்கைப் பதிவேடு
3. ஏலப்பதிவேடு
4. பரிசு வழங்கல் பதிவேடு
5. மருத்துவப் பரிசோதனைக் கட்டு
6. உடல் ஊனமுற்றோர் விதிவிலக்குக் கோப்புப் பதிவேடு
7. உடற்கல்வித் துறை சுற்றறிக்கை புத்தகம்
8. உடற்கல்வித் துறை வருகைப் பதிவேடு
9. மாணாக்கர்களின் திறன் பதிவேடு
10. உலகத் திறனாய்வுத் தேர்வு அட்டை பராமரிப்பு
11. உலகத் திறனாய்வுத் தேர்வுத் தொகுப்பு அறிக்கை அனுப்பப்பட்ட விபரம்
12. நுழைவுப் படிவம் பராமரிப்பு
13. உள் விளையாட்டுப் போட்டிகள் சார்ந்த பதிவேடு
14. வெளி விளையாட்டுப் போட்டிகள் சார்ந்த பதிவேடு
15. முதலுதவிப் பொருட்கள் இருப்புப் பதிவேடு

மண்டல உடற்கல்வி ஆய்வர்(ஆ)பொ.,
சென்னை -600 006.

பெறுநர்: தலைமை ஆசிரியர்,

.... உயர்/மேல் நிலைப் பள்ளி,

கருக்கம்

பள்ளிக் கல்வி– பள்ளி வளாகங்களில் மாணவர்கள் செல்போன் கொண்டு வருவதை தடை செய்தல்– ஆணை வெளியிடப்படுகிறது.

பள்ளிக் கல்வித் (இ1) துறை.

அரசாணை (நிலை) எண். 261 நாள்: 15.10.2007.

படிக்கப்பட்டவை:–

பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரின் கடிதம் ந.க.எண். 83950/எம்3/07 நாள் 3.10.2007.

****

ஆணை:

பள்ளிகளில் பயிலும் மாணவ மாணவிகள் பள்ளிகளில் செல்போன் பயன்படுத்துவதால், மாணவர்களின் கவனம் முழுக்க கல்வி கற்பதிலிருந்து திசை திரும்புவதனால், ஆசிரியர்களின் கல்வி கற்பிக்கும் திறனும் வீணடிக்கப்படுகிறது என்றும், விடுப்பு நேரங்களில் பாடங்களில் கவனம் செலுத்தாமல் செல்போன் மூலம் குறுஞ்செய்தி அனுப்புவதிலேயே கவனம் செலுத்தும் மாணவ / மாணவியரின் எண்ணிக்கை நாளுக்கு நாள் அதிகரித்து வருகிறது என்றும் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார்.

2. பள்ளிக் கூடங்களில் செல்போன் பயன்படுத்துவதை முழுமையாக தடை செய்வதினால் மாணவர்கள் மிகுந்த பயனடைவதுடன் கல்வியில் நல்ல அக்கறை செலுத்துவார்கள் என்றும் ஆசிரியர்களின் கல்வி கற்பிக்கும் திறமையை முழுமையாக பயன்படுத்திக் கொண்டு சிறந்த மாணவர்கள் உருவாக வாய்ப்பு உண்டு என்று கருதுவதால் தமிழகத்தில் உள்ள அனைத்து பள்ளிகளிலும் மாணவ/ மாணவியர் வயது வரம்பின்றி செல்போன் பயன்படுத்துவதை தடை செய்ப ஆணை வழங்குமாறு பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் அரசுக்கு பரிந்துரை செய்துள்ளார்.

3. மேற்கண்ட சூழ்நிலையில், பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரின் பரிந்துரையினை ஏற்று தமிழகத்தில் உள்ள அனைத்து பள்ளிகளிலும் பயிலும் மாணவ/ மாணவியர்கள் வயது வரம்பின்றி பள்ளி வளாகங்களுக்குள் செல்போன் கொண்டு

(கு.பி.பா)

வருவதை தடை செய்ய அரசு முடிவெடுத்துள்ளது. அரசின் இம்முடிவிற்கேற்ப மாணவ/மாணவியர்கள் மற்றும் பெற்றோர்களுக்கு தகுந்த அறிவுரைகளை வழங்குமாறு பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் அறிவுறுத்தப்படுகிறார்.

(ஆளுநரின் ஆணைப்படி)

ம.குற்றாலிங்கம்,
அரசுச் செயலாளர்.

பெறுநர்

பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர், சென்னை–6.

<u>நகல்:</u>

தொடக்கக் கல்வி இயக்குநர், சென்னை–6.
மெட்ரிக்குலேஷன் பள்ளிகள் இயக்குநர், சென்னை–6.
முதலமைச்சரின் அலுவலகம், சென்னை–9.
பள்ளிக் கல்வித் துறை அமைச்சரின் அலுவலகம், சென்னை–9.

/ஆணைப்படி அனுப்பப்படுகிறது/

பிரிவு அலுவலர்.
16/10/2007

தமிழ்நாடு உடற்கல்வி ஆசிரியர் - உடற்கல்வி இயக்குநர் சங்கம்

பதிவு எண் 69/2008/35/98

அலுவலகம் : 11, சிவராமன் தெரு, சென்னை - 600 005, போன் : 9382860582

தலைவர்	கௌரவதலைவர்	பொதுச்செயலாளர்	பொருளாளர்
S. சங்கரப்பெருமாள்	**K. பிச்சையப்பன்**	**S. சின்னையா அம்பலம்**	**R. கணபதி**
கெல்லட் மேல்நிலைப்பள்ளி	அஞ்சுகம் மேல்நிலைப்பள்ளி	அரசு மே.நி.பள்ளி	அரசு பெண்கள் மேல்நிலைப்பள்ளி
சென்னை - 600 005.	மேற்கு மாம்பலம், சென்னை - 33	மருதுபாண்டியர் நகர்,	மதுராந்தம், காஞ்சிபுரம் மாவட்டம்
போன் : 28444488	போன் : 9444172765	சிவகங்கை - 630 561.	போன் : 9443620568
		போன் : 9842515672	

திண்டுக்கல் மாவட்ட முதன்மைக் கல்வி அலுவலரின் செயல்முறைகள்.

ந.க.எண்.3253/அ4/09 நாள்.24.8.09.

பொருள்: தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டம் 2005ன் கீழ் விபரம் கோரியது விபரங்கள் அனுப்புதல் – சார்பு.

பார்வை: சென்னை-6 தமிழ்நாடு பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரின் செயல்முறைகள். ந.க.எண்.032298/சி5/இ4/09 நாள்.7.05.2009.

. . . .

பார்வையில் காணும் கடிதத்தின்படி கோரப்பட்ட தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவாறு மனுதாரருக்கு அனுப்பப்படுகிறது.

1. உடற்கல்வி ஆசிரியர்கள் குழு மற்றும் நடகள விளையாட்டிற்கு பயிற்சியளிக்கும்போது அந்தந்த விளையாட்டிற்கென உரிய உடையினை (Example: Track Suit) அணிந்து பயிற்சியளிக்கின்றனர்.
2. ஒவ்வொரு விளையாட்டிற்கும் சட்டங்கள் உள்ளன. நடுவர் பணிக்கென உரிய உடையினை அந்தந்த சட்டங்களே நிர்ணயிக்கின்றன. ஒவ்வொரு விளையாட்டிற்கும் உரிய உடையினை முழுத் தகுதியுடைய நடுவர்கள் மட்டுமே அணிய வேண்டும், நடுவர் பணிக்கு தகுதி இல்லாதவர்கள் அந்த உடையினை அணிந்து நடுவர் பணியாற்றக்கூடாது.
3. உடற்கல்வி ஆசிரியர்கள் பள்ளி வேலை நேரங்களில், சீருடைய அணிய வேண்டியது இல்லை. உடற்கல்வி ஆசிரியர்களுக்கு மட்டுமான ... ஆசிரியர்கள் மட்டும் அல்ல, அனைத்து நிலை ஆசிரியர்களுமே சீருடை அணிய வேண்டியது இல்லை.
5. உடற்கல்வி ஆசிரியர் மற்றும் இடைநிலை ஆசிரியர்கள் பள்ளி வேலை நேரங்களில் சீருடை அணிய வேண்டும் என்பதற்கு உரிய அரசாணை இல்லை.

(கையொப்பம்)

முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்,
திண்டுக்கல்.

R. Suresh B.Sc., B.P.Ed

Cell : 94441 17854

Physical Education Teacher
C.D.Nayagam T.Nagar Hr.Sec.School
T.Nagar, Chennai - 17.

Official
Tamilnadu Amateur Athletic Assn.
Tamilnadu Hand Ball Assn.
Tamilnadu Taek Won - Do Assn.
Tamilnadu Fencing Assn.

President : Aided School Teachers Staff Association.523/09
Secretary : Tamilnadu Sports Promoters Association
Executives Member : Tamilnadu Physical Education Teacher Physical Directors Association.69/08
No., Kamaraj st, Ethiraj Nagar, West Mambalam Chennai - 33.

சென்னை முதன்மைக் கல்வி அலுவலரின் செயல்முறைகள், சென்னை
ஓ.மு.எண்.10844/ஆ6/2010 நாள் 19.11.2010

/உண்மை நகல்/

பொருள் : சிறப்புக் கட்டணம் – அரசு மற்றும் அரசு நிதி உதவி பெறும் பள்ளிகளில் சிறப்புக் கட்டணம் இரத்து செய்யப்பட்டமை நிதி இழப்பு அரசால் ஈடு செய்தமை – சார்பு

பார்வை : 1) இயக்குநரின் செயல்முறைகள் ந.க.எண். 61155/ஜி2/இ3/07 நாள் 18.12.2008 மற்றும் 12.03.2009

2) இயக்குநரின் செயல்முறைகள் ந.க.எண். 28547/ ஜி2/இ3/09 நாள் 23.09.2009

அனைத்து முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்களின் கவனம் பார்வையில் கண்டுள்ள இயக்குநரின் செயல்முறைகளுக்கு ஈர்க்கப்படுகிறது.

பார்வை ஒன்று மற்றும் இரண்டில் கண்டுள்ள இயக்குநரின் செயல்முறைகளில், சிறப்புக் கட்டணம் நிதியிலிருந்து, மேற்கொள்ளப்பட்ட வேண்டிய செலவினங்கள் குறித்து விரிவான அறிவுரைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளது. இதி. அரசால் சிறப்புக் கட்டணம் வசூல் செய்யப்பட்டுவந்ததை ஈடுசெய்யும் வகையில் வழங்கப்பட்டு உள்ள தொகையிலிருந்து ஏற்கெனவே 2008–2009க்கு முன் மேற்கொள்ளப்பட்டு வந்த 14 வகை இனங்களுக்கான அனுமதிக்கப்பட்ட செலவினங்களுடன், அரசாணை எண் 246/பள்ளிக் கல்வி (இ1) துறை நாள் 08.12.2008ல் அனுமதிக்கப்பட்ட செலவினங்களும் மேற்கொள்ளப்பட்ட வேண்டுமா என்றும், இதனை அனைத்து அரசு / அரசு நிதியுதவி பெறும் பள்ளித் தலைமை ஆசிரியர்களுக்கும் தெளிவான அறிவுரைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

எனினும் தமிழ்நாடு உடற் கல்வி ஆசிரியர் – உடற்கல்வி இயக்குநர் சங்க மாநில தலைவர் அன்னாரின் 17.07.2010 நாளிட்ட கடிதத்தில், பல பள்ளிகளில் தற்போது பேணப்பட்டுவரும் பொது நிதியிலிருந்து விளையாட்டிற்கென அனுமதிக்கப்பட்டு வந்த தொகையை (6–8 = ரூ.7/– 9–10 = ரூ.14 மற்றும் 11–12 = 21/–) தற்போது வழங்குவதில்லை என்று தெரிவித்து, இதனால் விளையாட்டில் திறமையான மாணவர்கள் மாநில, தேசிய அளவில் நடைபெறும் போட்டிகளில் பங்கு பெற இயலாத நிலை ஏற்பட்டுள்ளது என்று தெரிவித்துள்ளார்.

இதனடிப்படையில் கீழ்க்காணும் கண்டிப்பான அறிவுரைகள் மீண்டும் வழங்கப்படுகின்றன.

1) சிறப்புக் கட்டணம் சார்பாக வழங்கப்படும் நிதியை 14 வகை கணக்குகளாக, 2008-2009க்கு முன் பராமரிக்கப்பட்டு வந்ததை, நிர்வாக வசதிக்காக நான்கு கணக்குகளாக, (பொது நிதி, மருத்துவ ஆய்வுக் கட்டணம், சாரணர் இயக்கக் கட்டணம் மற்றும் இளைஞர் செஞ்சிலுவைக் கட்டணம், பராமரிக்கும்படி அறிவுரைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. ஆனால் செலவினங்கள் மேற்கொள்ளும் போது, ஏற்கெனவே 14 வகை இனங்களில், எந்தெந்த இனத்திற்கு எவ்வளவு தொகை 2008 – 2009க்கு முன்னார் செலவிடப்பட்டு வந்ததோ, அதே அளவு தொகையினைக் கணக்கிட்டு, ஒவ்வொரு இனத்திற்கும் செலவினம் மேற்கொள்ள வேண்டும்.

2) மேலும் அரசாணை எண் 246/பள்ளிக் கல்வி (இ1) துறை நாள் 08.12.2008ல் அனுமதிக்கப்பட்ட செலவினங்களையும் இந்த நிதியிலிருந்து மேற்கொள்ள வேண்டும்.

இந்த அறிவுரைகள் அனைத்து அரசு மற்றும் அரசு உதவி பெறும் பள்ளி தலைமை ஆசிரியர்களுக்கு அனுப்பி அவர்களின் ஒப்புதலைப் பெற்று கோப்பில் பராமரிக்கும்படி அனைத்து முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்களும் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறார்கள்.

மேற்கொண்ட அறிவுரைகளைப் பின்பற்றி எவ்வித புகாருக்கும் இடமின்றி செயல்பட அனைத்து அரசு மற்றும் அரசு உதவி பெறும் உயர்நிலைப்பள்ளி / மேல்நிலைப் பள்ளி தலைமை ஆசிரியர்களுக்கு அறிவுரைகள் வழங்கிட அனைத்து முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்கள் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறார்கள்.

/ஒம்....
பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர்

/உண்மை நகல்/

(நகல்) தகவலுக்காகவும் தக்க நடவடிக்கைக்காகவும் அனைத்து அரசு மற்றும் அரசு நிதி உதவி பெறும் தலைமை ஆசிரியர்களுக்கும் அனுப்பப்படுகிறது.

19/11/10
முதன்மைக் கல்வி அலுவலருக்காக
சென்னை
19/11/2010

பெறுநர்
அனைத்து அரசு மற்றும் அரசு நிதியுதவி பெறும் தலைமை ஆசிரியர்கள்
சென்னை மாவட்டம்

பள்ளிக் கல்வித் துறை

அனுப்புநர் :

க. அறிவொளி
பள்ளிக் கல்வி இணை இயக்குநர்
(பணியாளர் தொகுதி) மற்றும் தகவல்
வழங்கும் அலுவலர்
கல்லூரி சாலை, சென்னை–6.

பெறுநர் :

திரு. எம். பாக்கிய செல்வராஜ், பி.ஏ. பி.எல்.
வழக்கறிஞர்
19, சப் கலெக்டர் ஆபிஸ் ரோடு
திண்டுக்கல்

ந.க.எண்: 34974 / எம் / இ3 / 2009, நாள்: 06.05.09

அய்யா,

பொருள்: தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டம் 2005 – உடற்கல்வித் துறை தொடர்பான தகவல்கள் – கோருதல் – சார்பு.

பார்வை :
1. தங்களது கடிதம் நாள்.09.04.2009 (கல்வித் துறை செயலருக்கு அனுப்பியது)
2. அரசு சார்பு செயலாளர், பள்ளிக் கல்வித் துறை, தலைமைச் செயலகம், சென்னை–9, அவர்களின் கடிதம் ந.க.எண்.10742 / இ1 / 2009–1, நாள்.20.04.2009.

பார்வையில் 1ல் காணும் கடிதத்தில் தாங்கள் கோரியுள்ளதற்கான விபரம் சார்பாக பின்வருமாறு தெரிவிக்கப்படுகிறது.

<u>கேள்வி:1</u>

காலை வழிபாட்டுக் கூட்டத்திற்கு அனைத்து நிலை ஆசிரியர்கள் (இடைநிலை, பட்டதாரி, முதுநிலை மற்றும் சிறப்பாசிரியர்கள்) இணைந்து காலை வழிபாட்டுக் கூட்டம் நடத்த வேண்டுமா அல்லது தலைமையாசிரியர் மற்றும் உடற்கல்வி ஆசிரியர்கள் மட்டும் காலை வழிபாட்டுக் கூட்டத்தை நடத்த வேண்டுமா?

<u>**பதில்:1**</u>

காலை வழிபாட்டுக் கூட்டத்திற்கு அனைத்து நிலை (இடைநிலை, பட்டதாரி, முதுநிலை மற்றும் சிறப்பாசிரியர்கள்) ஆசிரியர்கள் இணைந்து காலை வழிபாட்டை நடத்த வேண்டும்.

<u>கேள்வி:2</u>

காலை வழிபாட்டுக் கூட்டத்திற்கு அந்தந்த வகுப்பு ஆசிரியர்கள் அந்தந்த வகுப்பு மாணவர்களின் வரிசைக்கு அருகில் காலை வழிபாட்டு நேரத்தில் நிற்க வேண்டுமா? அல்லது தேவை இல்லையா?

<u>பதில்:2</u>

காலை வழிபாட்டுக் கூட்டத்திற்கு அந்தந்த வகுப்பு ஆசிரியர்கள் அந்தந்த வகுப்பு மாணவர்களின் வரிசைக்கு அருகில் காலை வழிபாட்டு நேரத்தில் நிற்க வேண்டும்.

<u>கேள்வி:3</u>

காலை வழிபாட்டுக் கூட்டம் முதல் மாலை பள்ளி வேலை நேரம் முடியும் வரை தலைமை ஆசிரியரோடு பள்ளி சிறப்பாக செயல்பட அனைத்து நிலை ஆசிரியர்களும் (இடைநிலை, பட்டதாரி, முதுநிலை மற்றும் சிறப்பாசிரியர்கள்) இணைந்து செயல்பட வேண்டுமா? அல்லது உடற்கல்வி ஆசிரியர்கள் மட்டுதான் தலைமை ஆசிரியர்களோடு பள்ளி சிறப்பாக செயல்பட ஒத்துழைப்பு தர வேண்டுமா)

<u>பதில்:3</u>

காலை வழிபாட்டுக் கூட்டம் முதல் மாலை பள்ளி வேலை நேரம் முடியும் வரை தலைமை ஆசிரியரோடு பள்ளி சிறப்பாக செயல்பட அனைத்து நிலை ஆசிரியர்களும் (இடைநிலை, பட்டதாரி, முதுநிலை மற்றும் சிறப்பாசிரியர்கள்) இணைந்து செயல்பட வேண்டும்.

பள்ளிக் கல்வி இணை இயக்குநர்
(பணியாளர் தொகுதி) மற்றும் தகவல்
வழங்கும் அலுவலர் சென்னை–6.

3/3

நகல் : அரசு சார்பு செயலாளர்
பள்ளிக் கல்வித் துறை
தலைமைச் செயலகம்
சென்னை–9 — (அவர்கட்கு தகவலுக்காக பணிந்தனுப்படுகிறது)

11/5

XX. ஓய்வுகாலச் சலுகைகள்

மெட்ரிகுலேஷன் பள்ளி பணிக்காலமும் ஓய்வூதியக் கணக்கீடும்

ஓய்வூதியம்

GOVERNMENT OF TAMIL NADU

ABSTRACT

Pension to Staff – Non-Government Educational Institutions Teaching Staff of Aided and Local Body Schools and Teaching Staff of aided Colleges who resigned before the relevant crucial dates – Eligibility for pension from 5-6-81 – Cllarificatory orders issued.

DEPARTMENT OF EDUCATION, SCIENCE AND TECHNOLOGY

G.O.Ms.No. 37. Dated: 5-1-1983.

ORDER:

The crucial dates from which the pension scheme for staff of non-Government Educational Institutions was introduced for various categories of staff in non-Government Educational Institutions and the dates from which those who retired before the crucial dates were allowed pension are as follows:

		Date from which pension scheme was introduced.	Education G.O.Ms.No. Date	Those who retired before crucial dates allowed pensin from	Edu. GO. No. & Date
(i)	(a) Teaching staff of aided and Local body (Aided for purpose of retirement bonofits always includes recognised "un aided" Schools also. Including Anglo Indian Schools)	1-4-65	1109 / 31-5-58	1-3-68	1505/24-9-68

	(b) Teaching staff non-Government Schools in the transferred area.	1-11-58 to 1-1-62 before 1-11-56	853/16-4-62	1-3-68 1-5-77	1505/24-[illegible] 1394/7[illegible]
(ii)	Non-teaching staff of Aided Schools	1-4-72	627/11-5-72	5-6-81	1015/5-[illegible]
(iii)	(a) Aided Colleges Teaching Staff	1-4-62	1671/16-7-63	1-3-68	1505/2[illegible]
	(b) Aided Colleges - Non teaching staff.	1-4-76	2213/11-10-76	5-6-81	1015/5-[illegible]
(iv)	(a) Aided Technical Education Institutions Teaching Staff	1-4-75	650/23-4-75	5-6-81	1015/5-[illegible]
	(b) Aided Technical Educational Institutions Non-Teaching Staff.	1-4-77	74/12-1-78	5-6-81	1015/5-[illegible]
(v)	Regional Engineering College Tiruchirappalli (all Staff)	1-1-75	1777/31-7-77	5-6-81	1015/[illegible]

2. Many beneficiaries under G.O.Ms.No.1505 dt. 24-9-68 would have found it difficu[illegible] produce service particulars to claim pension. It is likely that in some cases service registe[illegible] might have been either lost or misplaced. In very many cases it would be even difficult to check [illegible] service details and then calculate pension eligibility due to sheer lapse of time. To obvia[illegible] hardship and difficulties the authorities sanctioning pension were (in Govt. Memo [illegible] No.21344/E6/68-5, Education, dt. 18-11-1968) authorized to sanction the minimum pension in a[illegible] such cases where Teachers Service Registers are not available or it is difficult to verify service [illegible] particulars of the applicant.

3. When authorising sanction of pension from 1-3-68 (under G.O.Ms.No. 1505/24-9-68) to [illegible] Arumariammal who served as teacher in non-Government schools from 1912 to 1928 in [illegible] G.O.Ms.No. 1196, Education, dt. 15-7-75 the Government enunciated the following general [illegible] principle regarding admissibility of pension to persons who had resigned before the relevant [illegible] crucial dates.

"At the time the teacher "resigned" from service no one could have foreseen the institution by [illegible] the Government of any pension scheme for teachers in non-Government service and it did not [illegible]

matter then whether one "resigned" from service or "left" service or got one-self discharged as physically unfit on production of Medical Certificate. It is considered hard to deny pension in such cases even though such teachers may technically be said to have "resigned". It is in this spirit that instructions were issued in Memo. No. 21344/E6/68-5, Education, dt. 18-11-1968 allowing the sanction of minimum pension even in cases where records like "Teachers" Service Registers are not available or where it is difficult to verify the service particulars of Teachers".

4. Even in cases of "resignation" after the crucial dates, the Government have in a number of hard cases of particular individuals, relaxed the stipulations and allowed retirement benefits to "resigned" teachers also.

5. When pension was sanctioned from 5-6-81 to non-teaching staff, etc. who had retired before the crucial dates, the following specific orders were issued:

(i) 'The minimum pension admissible may be sanctioned on the basis of collateral evidence even where service books are not available and where no records are available to verify the service particulars.

(ii) Pension can be sanctioned even in cases where the incumbents had "resigned" since they could not have foreseen the institution of pension scheme at the time they "resigned".

(iii) In the case of invalidation on Medical grounds, pension can be sanctioned even in cases where the procedure prescribed in the Tamilnadu Pension Code had not been followed (G.O.1483, Edn/27-8-73).

6. As regards those who retired before the crucial dates, in the case of non-teaching staff etc. who were given pension benefits in para 6 of the G.O.1015/5-6-81, permitting the allowing of pension to "resigned" persons also; but there are no such general instructions permitting the allowing of pension to "resigned" teachers (who were given pension benefits from 1-3-68 as per G.O.Ms.No. 1505/dt.24-9-68). Orders are however being issued in individual cases of such teachers who had "resigned" before the crucial dates. In this context, the Accountant General has asked for a clarification on the following two points:

(i) Whether it is the intention of the Government to allow pension to all the teaching staff of Aided and Local Body Schools and Teaching Staff of Aided Colleges who had "resigned" from service prior to the respective crucial date/dates of the respective Government Order introducing pensionary benefits?

(ii) and, if so, whether they are eligible to draw pension from 1-3-63 with reference to Government Order Ms.No.1505, Edn. Dt.24-9-68 read with Government Memo. No.21344/E8/68-5,Edn. dt, 18-11-68.

7. The Government now clarify point (i) above in the affirmative, i.e., the staff in question may be sanctioned pension by the respective authorities competent to sanction pension (without the need for any specific orders of any higher authority or of Government condoning the "resignation" in each individual case).

8. However, as regards point (ii) above, the government direct that the persons benefited with reference to the above clarification need be allowed pension only from 5-6-81 and that no arrears need be allowed for period prior to 5-6-81.

9. This order issued with the concurrence of the Finance Department vide its U.O.No. 144586/Pen.82-1, dt.10/14-12-82.

(By Order of the Governor)

Sd. C.RAMDAS
Comm. And Secretary to Govt.

/True copy/

மெட்ரிகுலேஷன் பணிக்காலமும் ஓய்வூதியத்திற்குக் கணக்கிடுதல் – தனி நிகழ்வு

GOVERNMENT OF TAMIL NADU
EDUCATION (V2) DEPARTMENT

G.O.Ms.No. 143 Dated: 30-1-1987

READ

From the Director of School Education, Lr.Rc.No. 248500/81/84, dated 7-5-85 and letter of even No. dated 11-6-86.

ORDER

Rev. Fr. Stanislaus M. Fernandez, Headmaster, St. Bede's Anglo Indian Higher Secondary School, Madras, (since transferred by the Don Bosco Organisation to Carmel Higher Secondary School, Nagercoil, Kanyakumari (st) has represented that he is a Heasmater from 1964 and that while fixing his pay for grant purpose, the Director of School Education. has deleted his service put in the following institutions.]

1. Don Bosco Matriculation School, Panaji, Goa, from 1-6-66 to 13-3-68.

2. Don Bosco Matriculation School, Madras, from 4-6-73 to 23-5-80.

Fr. Stanislaus has requested that his service in Don Bosco Matriculation School, Madras, may be taken into account for purpose fixing of pay for grant purpose.

2. The Director of School Education, has stated that as per G.O.Ms.No. 2056, Education, dt. 30-12-76

3. The pay of Fr. Stanislaus for grant purpose was therefore fixed at Rs.750/- in the scale of Rs.750-30-1350 with effect from 24-5-80 with date of next increment on 1-4-81.

4. From 1978-79 Don Bosco Matriculation School is under the control of the Director of School Education (prior to that, it was under the control of the University of Madras). This School adopted Government scale of pay in respect of Headmaster from 4-6-1973.

5. If the service put in by Fr. Stanislaus in Don Bosco Matriculation School, Egmore, Madras, is permitted by the Government to be counted for purpose of fixation of pay, the Director of School Education, has stated that his pay can be fixed at Rs.1000/- on 24-5-80 St. Bede's Anglo Indian Secondary School, Madras, on the date of his next increment fixed as 1-4-81 (the present scale of pay of Headmaster is Rs.1340-2435).

6. The Director of School Education has reported that the services rendered in unrecognized schools are not taken to account for purpose of fixation of pay and pension, and that as per G.O.Ms.No.37, Education, dated 5-1-83, the services rendered in recognized but unaided schools can be taken into account for fixation of pay and pension. The matriculation schools are now recognized but they are unaided.

7. In the circumstances the Director of School Education has recommended that the request of Fr. Stanislaus to count the services put in by him in Don Bosco Matriculation School. Egmore, Madras, for purpose of fixation of pay may be considered as a special case, as he has been found to be a devoted and sincere teacher with good credentials, a State awarded and an outstanding educationist. The Director of School Education has stated that at present, the Headmaster is losing Rs.250/- per month and this will affection his pension.

8. The Government accept the recommendation of the Director of School Education and permit the Director of School Education to count the services put in by Rev. Fr. Stanislaus as Headmaster, Don Bosco Matriculation School, Egmore, Madras from 4-6-1973 to 23-5-1980 and to refix his pay with consequential benefits from grant and pension purposes for the following reasons:

(a) Matriculation schools which were previously under the control of the University of Madras are now under the control of Director of School Education.

(b) Don Bosco Matriculation School, Egmore, Madras, is adopting Government scale of pay for Headmaster.

(c) As per G.O.Ms.No.37, Education, dated 5-1-83, the services rendered in recognized unaided school can be taken into account for fixation of pay and pension.

(d) The Matriculation Schools are now recognized but they are unaided. (They are fee levying schools ands the staff are paid their salaries from out of the income received from the collection of fees from the students).

9. This Order issues with concurrence of the Finance Department vide its U.O. No.139727, Education/86-1, dated 18-2-86.

(By Order of the Government)

Sd/- **T.D. SUNDERRAJ**
Commissioner & Secretary to Government

/True copy/

தனியார் பள்ளி பணிக்காலமும் குடும்ப ஓய்வூதியம் கணக்கீடும்

Proceedings of the Director of School Education, Madras-600 006.

R.C.No. 103617/Pen/14/88

Dated: 24-3-88.

GOVERNMENT OF TAMIL NADU

ABSTRACT

Pension Scheme for staff of non-Government Educational Institutions – Family Pension Recognition after crucial dates – No pension to be allowed – Registration before crucial dates – Certain suggestions regarding date from which benefit of Government Order 465 dated 13-3-80 is to be given – Orders issued.

EDUCATION (U2) DEPARTMENT

G.O.MS.No.288

Read:

Dated: 1-3-1988.

1. From the Deputy Accountant General (Pension), Madras-18, letter AG(A&G)I/PV8/724/86-87/G1/70, dated 15/29-8-86 and AG (A&E)PV.8/3-24/86/87/68, dated 19-8-86.
2. From the Director of School Education, letter 314712/14/86, dated 23-12-86.

ORDER

The crucial date from which Family Pension benefits were extended to various categories of staff of non-Government Educational Institutions are also as follows:

		Education Government Order No. & Date	
(i)	Teaching Staff of Aided and Local Body Schools (Aided for purpose of retirement benefits, always includes recognised unaided schools including Anglo-Indian Schools)	1.4.1962	2801 dt. 20.11.62 380 dt. 9.4.69 30 dt. 5.1.78 etc.
(ii)	Non Teaching staff of Aided Schools	1.4.1972	1627 dt., 11.5.78 etc.,
(iii)	(a) Aided College - Teaching Staff	1.4.1962	1671 etc., 15.7.63
	(b) - do - Non-teaching Staff	1.4.1976	2213 dt. 11.10.1972
(iv)	(a) Aided Technical Educational Teaching	1.1.1975	650 dt. 23.4.75
	(b) -do- Non Teaching Staff	1.4.1977	74 dated 12.1.78

(v)
(vi)
(vii)
2. S
of issue
categori
i)
In C
person b
service)
sanction
3. I
dated 5-
resigned
eligible
1. RESI
4.
cases o
Pension
on 5-6-9
Account
circumst
clarified
(i) In Ins su be
(ii) In In re d da

(v)	Regional Engineering College Tiruchirappalli.	1.1.1975	1777 dated 31.7.77
(vi)	Teaching and Non-Teaching Staff of Madras Institute of Technology, Chrompet.	1.4.75	959 dt. 19.5.76
(vii)	Employees of Tamil Nadu Eyal Isai nataka Mandram and Ovium Nunkalaikuzhu.	1.4.1976	318 dt. 19.5.76

2. Staff of non-Government Educational Institutions not eligible for Family Pension at the time of issue of Government Order Ms.465, Education, dated 13-3-80 fell under the following two categories.

i) those who have retired before the respective crucial dates and those who retired before the crucial dates and died at any time before the issue of those orders.

In G.O.Ms.485, dated 13-3-80, the Government directed as follows, viz., the family of a person belonging to either of the above categories (a person who had completed at least a year's service) be sanctioned on death of the employee family pension who have already died will be sanctioned family pension at this flat rate of Rs.100/- per month with effect from the 1st April, 1979.

3. In the Government Order Ms.No.1015, Education, dated 5-6-1981 and 37, Education, dated 5-1-1983, orders were issued that the staff of non-Government Educational Institutions who resigned before the crucial date/dates of issue of orders introducing the Pension Scheme are eligible for pension from 5-6-81.

1. RESIGNATION BEFORE CRUCIAL DATES: FAMILY PENSION TO BE ALLOWED:

4. Consequent on the issue of Government Order extending the eligibility of pension even in cases of "resignation" the Accountant General raised a doubt regarding the admissibility of Family Pension in such cases. In cases of those who resigned PRIOR to crucial dates and who were alive on 5-6-91, the eligibility of family pension is also incorporated in the Pension Payment Order by the Accountant General. However, the claim of Family Pension may also arise in the following circumstances and in Government letter No.29767/67/Us/83-2, Education, dated 18-5-83, it was clarified that Family Pension be allowed as indicated against each:

(i)	In case of "Resignation" releif from the Institutions prior to crucial dates after rendering sufficient service to earn pension but died before issue of G.O.Ms.No.465 dated 13.5.80.	Family Pension to be allowed from 5.6.81.
(ii)	In case of "Resignation/releif from the Institutions prior to the crucial dates before rendering sufifcient service to earn pension but died before the issue of Government order 465 dated 13.3.80.	Minimum Family Pension to be allowed from

The Government have now re-examined the matter in light of the views of the Accountant General and now direct that in respect of (ii) above also the minimum family pension be allowed from 5th June 1981 itself. This benefit will be admissible to cases which have been settled till now also.

6. This order issues with the Concurrence of Finance Department vide U.O.No. 138291/Pension/87-1, dated 7-1-88

(By Order of the Governor)

H.B.N. Shetty,
Special Commissioner and Secretary to Government

/True copy/

சேமிப்பு விடுப்பு – ஒரு விளக்கம்

GOVERNMENT OF TAMIL NADU

Personnel and Administrative
Reforms (F.R. III) Department
Secretariat, Chennai - 600 009.

Letter No. 88490 / FRIII / 2004 - 1 Dated : 22-11-2004

From

Dr. C. CHANDRAMOULI, I.A.S.,
Secretary to Government

Sir / Madam

Sub : Earned leave - Facility of encashment of Earned Leave - Clarification - Issued

Ref : G.O. Ms. No. 351, Personnel and Administrative Reforms (FR. III) Department dated : 21.10.2004

In continuation of the orders issued in the Government order cited. It is further clarified that the facility of surrender of Earned Leave of 7 days in a year as per the regular annual shall apply to all those who were eligible for availing the facility of surrender of Earned Leave of 15 days / 30 days as the case may be order to the suspension of the facility (FR. III) Department, dated : 28.11.2001 with effect from 20.10.2004 as per the due dated prior to 20.10.2001 though the facility was suspended with effect from 25.11.2001.

Yours faithfully,
for Secretary to Government

பி.எட். (B.Ed.,) பட்டத்திற்கு தமிழக அரசின் அங்கீகாரம்

தமிழ்நாடு பள்ளிக்கல்வி சார்நிலைப்பள்ளி – நியூடெல்லி, இந்திராகாந்தி தேசிய திறந்த வெளிப்பல்கலைக் கழகத்தால் வழங்கப்படும் பி.எட்., (B.Ed.,) பட்டத்திற்கு இணையாக மதிப்பீடு செய்து அதை தமிழ்நாட்டிலுள்ள பள்ளிகளில் பள்ளி உதவி ஆசிரியர் நேரடி பணி நியமனம் மற்றும் பதவி உயர்வுக்கு உரிய தகுதியாக அங்கீகரித்து ஆணைகள் வெளியிடப்படுகிறது.

பள்ளிக் கல்வி (எம். 2) துறை

அரசாணை (நிலை) எண். 160 **நாள் : 2.12.2004**

படிக்கப்பட்டவை :

1. அரசு ஆணை நிலை எண். 441, பணியாளர் மற்றும் நிர்வாக சீர்திருத்தத்துறை நாள் : 20.1.93
2. பள்ளிக்கல்வி இயக்குநரின் கடித ந.க. எண். 63808/கே2/2003, நாள் : 16.10.2003
3. பள்ளிக்கல்வி இயக்குநரின் கடித ந.க. எண். 101588/சி5/சி19/2003 நாள் : 19.8.2004 மற்றும் 22.9.2004
4. தமிழ்நாடு அரசுப்பணியாளர் தேர்வாணையக் கடித எண். 13181/ஆர்.என்.டி.எஃப். 1/2004, நாள் : 9.11.04

ஆணை :

மேலே படிக்கப்பட்ட பள்ளிக்கல்வி இயக்குநரின் கடிதங்களில் நியூடெல்லி, இந்திராகாந்தி தேசிய திறந்தவெளிப் பல்கலைக்கழகத்தால் வழங்கப்படும் பி.எட்., (B.Ed.,) பட்டச் சான்றினை தமிழகப் பல்கலைக் கழகங்களால் வழங்கப்படும் பி.எட்., (B.Ed.,) பட்டத்திற்கு இணையானதாக மதிப்பீடு செய்து அதனை தமிழ்நாட்டிலுள்ள பள்ளிகளில் பள்ளி உதவி ஆசிரியர் பணி நியமனம் மற்றும் பதவி உயர்வுக்கு தகுதியானதாக கருத அரசின் ஆணை கோரப்பட்டது.

2. மேற்காணும் கருத்துரு மீது தேர்வாணைய இணைக்கல்வி நிர்ணய பரிசீலிப்புக்குழுவின் பரிந்துரையை பெற்று அனுப்புமாறு தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணையம் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டது.

3. 03.08.2004 அன்று நடைபெற்ற இணைக்கல்வி நிர்ணய பரிசீலிப்புக் குழுவின் சிறப்பு கலந்தாய்வுக் கூட்டத்தில் "இந்திராகாந்தி தேசிய திறந்தவெளிப் பல்கலைக்கழகத்தால் ஜனவரி 2000 முதல் வழங்கப்படும் பி.எட்., (B.Ed.,) பட்டத்தினை தமிழகப் பல்கலைக் கழகங்களால் வழங்கப்படும் பி.எட்., பட்டத்திற்கு இணையாக வேலைவாய்ப்பு மற்றும் பதவி உயர்விற்காக கருதி அங்கீகரித்தல்" எனும் பொருள் மீது **"Recommended as equivalent since inception of B.Ed., programme by Indira Gandhi National Open University"** என தீர்மானம் நிறைவேற்றி உள்ளது எனவும் மேற்காண் குழுவின் பரிந்துரையின் மீது அரசாணை வெளியிடுமாறும் மேலே மூன்றில் படிக்கப்பட்ட கடிதத்தில் தேர்வாணையம் தெரிவித்துள்ளது.

4. குழுவின் பரிந்துரையை, நன்கு பரிசீலித்த பின் அதனை ஏற்றுக் கொள்ள அரசு முடிவெடுத்துள்ளது. அவ்வாறே, நியூடெல்லி, இந்திராகாந்தி தேசிய திறந்தவெளிப் பல்கலைக்கழகத்தால் அப்பல்கலைக்கழகம் (B.Ed.,) படிப்பு தொடங்கிய காலத்திலிருந்து வழங்கப்படும் பி.எட்., பட்டச் சான்றினை தமிழகப் பல்கலைக்கழகங்களால் வழங்கப்படும் பி.எட்., பட்டத்திற்கு இணையாக பள்ளி உதவி ஆசிரியர்கள் பணி நியமனம் மற்றும் பதவி உயர்விற்கு கருதலாம் என்று அரசு ஆணையிடுகிறது.

(ஆளுநரின் ஆணைப்படி)

கு. ஞானதேசிகன்
அரசுச் செயலாளர்

/உண்மை நகல்/